

## KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a TVSK küldöttközgyűléséről  
Helyszín: Budaörs Liget utca 3/2. - (MVSZ székház), 3. emelet Konferencia terem  
Időpont: 2024. március 18., 17:00 óra

Jelen van: küldötti jelenléti ív alapján 26 küldött, FB elnöke Magyar István, dr. Hubay Krisztina titkár  
 az elnökség tagjai közül: Gálos Enikő elnökségi tag Balatonalmádi telepvezető, Homonnay Zsombor ábrahámhegyi telepvezető és egyben küldött, Székely Róbert fonyódi telepvezető, Egry Dóri utánpótlásért felelős elnökségi tag és dr. Várnay Szabolcs jogi felelős

Székely Róbert alelnök a 17:00 órára meghirdetett küldöttközgyűlést 17:10 kor megnyitja, megállapítja, hogy 26 küldött van jelen, a küldöttközgyűlés határozatképes.

### Melléletek:

Jelenléti ív  
 Küldöttközgyűlési meghívó

Székely Róbert alelnök megkezdi az ügyrendi pontok tárgyalását, amely szerint először szavazatszámállókat szükséges megválasztani, kér három főt szavazatszámállónak önkéntes alapon 3 fő név szerint: Reischl András, Náray Richárd és Székely Róbert jelentkeznek.

### 1/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 25 igen 1 tartózkodás mellett elfogadta Reischl Andrást, Náray Richárdot és Székely Róbertet szavazatszámállóknak.

Székely Róbert szavazásra bocsátja, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön a jegyzőkönyvkészítés megkönnyítése végett, ezt követően megsemmisítésre kerül.

### 2/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadta, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön.

Székely Róbert: Garádi Pétert javasolja levezető elnöknek és jegyzőkönyvvezetőnek dr. Hubay Krisztinát az egyesület titkárát, és ezzel kapcsolatban kéri a szavazatszámállókat, hogy vegyék számba a szavazatokat. Kéri a küldötteket, hogy szavazzanak, hogy elfogadják-e Garádi Pétert levezető elnöknek és dr. Hubay Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek.

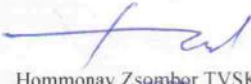
17:15 kor még egy küldött érkezik, így a küldöttek száma 27 főre emelkedik.

### 3/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 1 tartózkodás mellett elfogadta Garádi Pétert a küldött közgyűlés levezető elnökének.

Garádi Péter: A küldött közgyűlésnek jegyzőkönyvvezetőt és jegyzőkönyvhitelesítőt kell választania, erre két főt szeretne kérni.

  
 Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

  
 Homonnay Zsombor TVSK alelnöke

  
 Garádi Péter levezető elnök

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

#### 4/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 26 igen 1 tartózkodás mellett elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőknél Stenszky Ajtonyt és Székely Róbertet és egyhangú szavazással elfogadta dr. Hubay Krisztinát jegyzőkönyvvezetőjének.

Levezető elnök megállapítja, hogy a telepvezetők tájékoztatása alapján, hogy a mai kkgy-n tárgyalandó napirendi pontok szabályszerűen kiküldésre kerültek a küldöttek részére, erről az elnökség megbizonyosodott, az ehhez szükséges anyagok kiküldésre kerültek, tehát nincs törvényes akadálya a napirendi pont tárgyalásának.

Erdős Sándor: kivetítón szeretné látni a napirendi pontokat

Levezető elnök: felolvassa a napirendi pontokat

Gálos Enikő: nem változott az utolsó napirendi pont, hogy nincs felhatalmazás az elnökség részére csak beszámoló az átalakításról?

dr. Várnay Szabolcs: így ment ki a meghívó, előterjesztése a megbeszéltek alapján fog történni majd a határozat szövege lesz akként megfogalmazva, ahogy itt a küldöttek döntenek

Homonnay István: napirendi pont előtt szeretne valamit elmondani, Magyar István szerint új napirendi pontként nem vehető fel jogszerűen

Homonnay Zsombor: információt szeretne átadni

17:23 kor érkezett Erdős Balázs balatonalmádi küldött.

Erdős Sándor: ragaszkodik a napirendi pontok kivetítéséhez, főleg a 4. pontnál

Magyar István: napirendi pontok kiküldésre kerültek, kkgy határozati javaslatot tudja majd módosítani és ekként elfogadni

#### 5/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 28 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.

Levezető elnök: következő napirendi pont: 2023.évi mérleg, beszámoló könyvelővel és könyvvizsgálóval történő szerződés jóváhagyása

Székely Róbert: 2 db szerződésről van szó, Gálos Enikő készítette elő, az elnökség jóváhagyásra terjesztette elő a kkgy -nak, a szerződéstervezeteket megkapták a küldöttek, álláspontja szerint korrekt áron vállalták, könyvvizsgáló ugyanaz, aki 2021. és 2022. év könyvvizsgálatát csinálta.

Kenéz László: a könyvelés teljes felelősségvállalását tartalmazza-e a szerződés?

Gálos Enikő: 3 helyről hozott anyagból dolgozik, a telep főkönyveiből dolgozik, ő azért felel, hogy jó sorba kerüljenek a hozott adatok

Székely Róbert: 8. pont tartalmazza

Gálos Enikő: kumulált 2023. évi mérleg elkészítését és 2024.január 1-től a központ könyvelése, ő tartja a könyvelővel a kapcsolatot, a többletmunkáját a félévi zárás költségeiben fogjuk kompenzálni, a mai kkgy döntés után megy az anyag a könyvvizsgálóhoz

Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Homonnay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

Garádi Péter levezető elnök

## 6/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 28 igen szavazattal jóváhagyta a 2023. évi mérleg, beszámoló könyvelőveljével és könyvvizsgálójával történő szerződést.

Levezető elnök: következő napirendi pont a TVSK 2024. évi költségvetés elfogadása, a Pünkösdi Regatta költségeivel együtt

Székely Róbert: Gálos Enikő terjesztette be az elnökség elé ezt a költségvetést, FB észrevételeit megtette, pontosítások voltak mindössze, az anyag megküldésre került a küldöttek részére

Egry Dóra: FB mindössze annyit kért, hogy az átfolyó tételeket a kiadás és bevételi oldalon is jelenjenek meg, ezek a versenyengedélyek és bérleti díjak, és kiadási rész az ÁFA oldalon történt pontosítás

Székely Róbert: ami főbb tétel 2 szer 3 millió forint, jogi szolgáltatás és ügyviteli szolgáltatás ez a könyvelés, most évközi zárással is kell számolni


Magyar István: VMSZ külön van a versenyek költségvetésétől, azt jelezte, hogy a TVSK val hatékonyan működne együtt, köszönet érte Enikőnek, aki ezt letárgyalta velük, ha mi támogatjuk a VMSZ-t akkor a támogatás összegének mértékében való közös megállapodás alapján ők kvázi ingyen biztosítják a versenyt, így egy jelentősen jobb feltételrendszer teremtődött, mintha a MVSZ piaci árat kérne, ezért került külön sorba ezen tétel

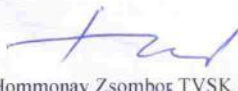
Magyar István: FB jelezte korábban, hogy az egyesület 2023. évben költségvetés nélkül működött, ez nem tartható 2024. év vonatkozásában, 2023. év végleges számai még könyvvizsgálat alatt állnak, Gálos Enikő táblázatba foglalta, átmenő tételeket kérték feltüntetni a többi tétel számviteli nyilvántartásból alátámasztott tényezőket tartalmazza, egyetlen tényező van benne, ami egy külön tényező 2 két verseny megrendezése, minden olyan elemét ami a verseny rendezéstől független támogatólag javasolja a kkgy elfogadásra azzal, hogy a pünkösdi regattáról szóló kkgy döntés alapján annak keretösszegeit mind a bevételi mind a kiadási oldalon meg kell jelentetni, ezzel válik egységessé a TVSK központi költségvetési tényezője. FB annyit kért, hogy a két verseny önmagában nem lehet veszteséges, egyesületnek szüksége van a versenyek rendezésére és a vitorlás társadalomnak is, kkgy kérje fel elnökséget minimum 0 szaldos verseny rendezési feltételekre. FB ezen feltétel mellett elfogadásra javasolja a kkgy nak a költségvetés elfogadását.

Székely Róbert: részletesen ismerteti az exel táblázat alapján a költségvetés főbb számait, versenyrendezést szeretnék nem 0 szaldosra, hanem nyereséggel zárni, korlátja a hajók részvételi száma, ami korlátozott. Hegyi Marci és Enikő, akik szervezik, minimum 0 kell kihozni.

Homonnay Zsombor: Hegyi Marcival beszélt, aki megerősítette, hogy szervezi a versenyt, maga is jó pár kikötőben járt, szállást is előzetesen lefoglalt, amit holnapig kell véglegesíteni, valamint érkezett egy megkeresés TVSK tagok részéről Mag Andrea és Barlay Kristóf akik résztvesznek a regatták lebonyolításában, az ő velük való szerződéskötés jóváhagyását kérnék a kkgy-től, korábban is már dolgoztak

Gálos Enikő: abban az esetben, ha jobb árat adnak, több ajánlat is legyen

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő  
dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
Homonnay Zsombor TVSK alelnöke  
Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garadi Péter levezető elnök

Levezető elnök: exel táblázat kikerült a kivetítőre, de mindenki megkapta előre

Náray Richárd: szerinte ha költségvetést terjesztenek be akkor előtte el kell számolni a tavalyi évvel, túrafelelős van aki el tudja mondani mit szeretne idén, jogi felelős is van, aki elmondja, hogy mire fordítandó az előirányzott 3 millió forint, itt állunk egy halom számmal, szerinte erre a költségvetésre nem készült fel az elnökség, versenyeknél van egy irányszám, most kezdik szervezni a regattát ezen csodálkozik, szerinte az egyesület működésképtelen

Homonnay Zsombor: telepi és szakosztályi beszámolók a 2023. év zárásához kapcsolódnak, most egy 2024. éves tervről beszélünk, a 2023. év elfogadása majd májusban lesz esedékes, Hegyi Marci kifejezetten kérte várjuk őt meg, elkezdte a szervezést és a települések is várják a versenyt

dr. Várnay Szabolcs: 3 millió forintra kérdez Richárd, ez egy költségvetési terv, mindig Richárd kéri legyen pénzügyi terv, ami alapján működünk, ez most megvan, 2023. évi tényadatokat nem használhatunk fel amíg a zárás nem hivatalos, ez a rettenetesen működő társaságnak hamarosan lesz 2023. mérlege, felé irányított kérdés a jogi költségekre vonatkozik, van egy átalakítási koncepció részben ehhez kapcsolódik a kiadási terv, ha lesz itt most lesz egy olyan döntés, hogy átalakítás legyen, ahhoz kell költséget rendelni, aminek egy része a központé lesz, a másik a Frigyel per, annak eredményét nem tudjuk, idén ha lezárul a per költség még idén lesz.

Gálos Enikő: költségelemek tervezhetőek már félévkor, az elnökségi ülésen ő már akkor nem volt jelen amikor az ő általa készített költségvetést tárgyalták, ezért tűnnek felkészületlennek, röviden tájékoztatja a küldötteket az exel táblázat elemeiről.

Tönkö Kata: kérdése tavalyi versenyrendezés 14M volt csak

Gálos Enikő: tavaly csak szüreti regatta volt

Tönkö Kata: közüzemi díj miért ilyen alacsony

Gálos Enikő: telepek nincsenek benne csak a Bp. Káplár utca, ennyi van a főkönyvben

Homonnay Adrián: versenyfelelősök milyen aktivitással vesznek részt? elnökség tagjai az átalakítás kérdéseivel vannak elfoglalva, ezért van versenyfelelős, aki szervezi a versenyt, ez mit jelent a gyakorlatban

Gálos Enikő: elnökségi jkv elolvasva láthatja bárki, hogy Erdős Sándor túrafelelős mentette meg a szüreti regattát, a mai napig minden levele ezt támogatja, az elnökségről ez nem mondható el

Náray Richárd: érti, hogy ez egy terv, de itt vannak a számok amik felmerültek, jó lenne beszámolnánk mi történik

Homonnay Zsombor: perújrafelvétel van, sok új dokumentum került a bíróságra, olyan dokumentumok, amik a TVSK helyzetét erősítik, áprilisban tanú meghallgatásokkal folytatódik a per

Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

Homonnay Zsombor TVSK alelnöke

Garádi Péter levezető elnök

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

Erdős Sándor: zárjuk le a költségvetést, ennek nincs értelme, aki megszavazza az tegye, aki nem az is jó

#### **7/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat**

A küldöttközgyűlés 27 igen 1 nem szavazattal jóváhagyta 2024. évi költségvetést a pünkösdi regatta költségeivel együtt.

A termet három küldött elhagyta.

#### **8/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat**

A küldöttközgyűlés a pünkösdi regatta költségvetése keretében a korábbi napirendi ponthoz kapcsolódva 23 igen 2 tartózkodás mellett jóváhagyta Mag Andrea és Barlay Kristóf TVSK tagokkal történő szerződés-kötés megfelelő ajánlatuk esetén.

Levezető elnök: következő napirendi pont a kkgy felkérése jelölőbizottság felállítására a hiányzó FB tagok pótlására

dr. Várnay Szabolcs: arra kérünk felhatalmazást, hogy az elnökség jelölőbizottságot tudjon felállítani, 3 FB tag hiányzik

#### **9/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat**

A küldöttközgyűlés 25 igen szavazattal megadja a felhatalmazás az elnökségnek az FB hiányzó tagjainak pótlására felállítandó jelölőbizottság felállítására.

Levezető elnök: utolsó napirendi pont beszámoló a TVSK átalakítása előkészítéséről, ennek koncepciójáról ennek jóváhagyása, felhatalmazás kérése a további előkészítésre

dr. Várnay Szabolcs: legutóbbi kkgy óta az elnökség megpróbálta tisztázni azon koncepciókat, amely mentén meg lehet tenni az átalakítást, Jákó ügyvédi irodától és dr. Presszer Zoltán ügyvédtől és dr. Csehák Izolda, akivel ábrahámhegy 2021. év óta van kapcsolatban, elnökségi ülésen Jákói iroda képviselői és Presszer ügyvéd vettek részt, mindkét irodától érkezett írásos koncepció, egy jelentős eltérés van, Jákó iroda szerint a tagok bármelyik kiváló egyesületbe beléphetnek, ábrahámhegy és fonyód ezen verziót nem tudja támogatni, itt van körünkben Presszer kolléga, aki egyesületekkel foglalkozó jogász, kérdésünk az volt, lehetséges-e olyan kiválás ahol a telepünk tagságával vagyonaival válik ki, a válasz igen volt. Ütközés volt e kérdésben az elnökségen belül is. Jákói iroda bírósági titkár beszélgetésére hivatkozva mondta azt, hogy telep tagsággal és vagyonnal való kiválása nem lehetséges. Bíróság a jóváhagyó szerv, az ügyészség, mint felügyeleti szerv jár el, vagyis megtámadhatja a bírósági határozatot.

Azt a feladatot kapta, hogy kérjen ügyészségi állásfoglalást, civil szervezeteket felügyelő pécsi főügyésszel beszélt, akitől azt kérdezte, hogy telepek tagságukkal és vagyonukkal kiválhatnak-e, azt mondta, hogy ha a vagyon hozzá van rendelve, nincs akadálya a kiválásnak, majd beszélt a minket felügyelő főügyésszel, aki azt mondta, hogy nem származtatott, hanem önálló jogi személyként kívánjuk tevékenységünket folytatni, ezzel a tagsággal és ezzel a vagyonnal. Megnézte az egyesületünket, látta, hogy származtatott jogi személyek vannak, egyes telepeken el kell határozni, hogy a származtatott jogi személyek tagsága a hozzárendelt vagyonnal önálló

Szekely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvHITELESÍTŐ

Hommonay Zsombor TVSK alelnöke

Garadi Péter levezető elnök

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

jogi személyként kíván a továbbiakban működni, ezt a döntést kell meghozni. Tagság, vagyon és egy döntés van. FB egyeztetve és a jogi irodák anyagai alapján az biztos, hogy szükség van egy központi ügyvédre, aki az összes telepen kiválási azonos döntések meghozatalában segít, együttműködik a telepi ügyvédekkel, másik a telepen ezt meg kell tárgyalni, ez a feladat, a telepekről érkeznek meg az anyagok, csak ezt követően lesz központi ügyvédi munka, amíg a telepen dolgozik, ezen ügyvédi költség az adott telephez kötődik. Eddig nem fizettünk semmilyen ügyvédi költséget. Szándékaik szerint azon ügyvédi iroda is legyen kifizetve, aki esetleg később nem kap megbízást. Aki megkapja a megbízást, annak az eddig végzett munkája beszámításra kerül az ügyvédi díjába. Konceptió kiküldésre került a küldötteknek, kérdéseiket most közvetlenül Presszer ügyvéd úrnak tegyék fel. Felhatalmazást kér a kkgy-től, hogy továbbmenjenek a telepek felé és az ügyvéd kiválasztására, akivel együtt szeretnék dolgozni.

Székely Róbert: tagonként vagy a származtatott jogi személyek válunk ki erre szeretne választ kapni

Garádi Péter: Ábrahámhegyi telepgyűlés volt múlt szombaton, ott lévő tagság megértette a koncepciót

dr.Presszer Zoltán: előkészítő anyagában megfogalmazta, hogy telepeknek kell egyetérteni a kiválásban, de a kkgy dönt róla, legnagyobb munka a telepeket olyan állapotba hozni, hogy hogyan szeretnék kiválni abban teljes egyetértés legyen, iratcsomag meglegyen amit átadnak a kkgy -nek és kéri, hogy ezt szavazzák meg csomagban mindet, egésznek a lelegején vagyunk

Scharbert Gyula: 41 éve úgy működünk, hogy aTVSK központ soha nem szólt abba bele, hogy az egyes telepeken milyen fejlesztés valósuljon meg, tehát egy 41 éve így folyó dolgot akarunk jogi formába önteni

Székely Róbert: központi tagság is van, kiválnak a telepek, központi tagok dönthetnek úgy, hogy valamelyikbe belépnek?


dr.Presszer Zoltán: egyesületeknél nincs szokásjog, egyesületi tagok döntenek, tagság megbeszélte, hogy változtatni akar és azt is hogy milyen irányba, ebben tud segíteni, a legnagyobb probléma hogy nagy a tagság, egyesület tagsága az egyesülethez tartozik kialakíthat önálló telepeket, de a tagság egységes, valamennyien a TVSK tagjai, ez egy belső egyesületi szervezeti döntés hogy ki hova tartozik, bármely döntését a kkgy nak bármely tag megtámadhatja, legneuralgikusabb pontja hogy ki hova fog tartozni, első kkgy döntésnél határozza meg hogy minden tag csak egy jogutód szervezetnek lehet tagja, ezt kötni fogja minden tagot az egyesületen belül, mindenki lenyilatkozza hova szeretne tartozni, aki nem nyilatkozik ezt is le kell szabályozni, annak a jogi személy nyilvántartásában marad akinek az átalakítás előtt szerepelt, telepeknek előtte dönteni kell hogy mit szeretnék, ezt kell megszavazni a küldötteknek.

Andráshy Zsolt: Jákó miben tévedett?

dr.Presszer Zoltán: az ő előkészítő anyagát nem látta, nagy százalékban ugyanazt mondták

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
Hommonay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtóny jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garádi Péter levezető elnök

Kola Dániel: mi volt az a koncepció, amiről az elnökség jogi véleményt kért, azt mondta nincs koncepció mégis valamire válaszolt

dr.Presszer Zoltán: 4 telep önálló egyesületként tagsággal és vagyonnal és a központ maradna, megmaradhat-e egyesületnek, vagy szövetségként működik tovább, annak csak jogi személy tagjai lehetnek, általuk felvetettekre adott jogi eljárást, tevékenységi sorrendet határozta meg

Gálos Enikő: Jákó iroda is azt mondta, hogy minden tagot köztük a központi tagokat is meg kell kérdezni, öjsze kiválás csak akkor mehet, ha mindenki tudja a dolgát, tudja melyik egyesületet X be, 48 központi tag elindít egy eljárást, hogy nekik nem maradt annyi vagyona, mint amit az öjsze-k kivettek

dr.Presszer Zoltán: itt nagyon az elején vagyunk, 0 pont az lenne, hogy kkgy első kkgy -n megszavazza az koncepció már az elnökség tételesen kidolgozott az induljon-e meg, 2023. évi záró beszámolót amit már a kkgy megszavazott, most kéne már egy tárgyi eszköz nyilvántartásokkal rendelkezni ezeket a telepekre levinni, és az elnökségnek konkrét vagyonfelosztással rendelkezni az egyes telepekre és a központra, ez azt amit a telepek meg tudnak tárgyalni, mert jogileg az összes döntést a kkgy hozza meg, telepek konkrét válasszal küldik a küldötteiket a kkgy-ra, a kkgy azt szavaz meg amit akar és ezt bármelyik tag megtámadhatja, milyen jogcímen az kérdés, ha minden telep egyetért és küldi így a küldötteit, akkor is bármelyik tag megtámadhatja 30 napos jogvesztő határidővel.

Homonnay Zsombor: alsóörsi telepvezető egyezett a vízügyi igazgatósággal, minden telep az államtól bérlti a kikötő medencéjét, ezeket a szerződéseket szeretnénk átkötni az önálló egységekre, ezt kéri a TVSK-tól, azt is kéri hogy a mederhez tartozó területeket joga van a szervezeti egységeknél használni, ezt tulajdonjog vagy használati jog alapján teheti meg, amit még az alsóörsi telepvezető elindított 3 eszközt szeretné adásvételi szerződéssel saját szervezeti egységére venni, ezt visszautasították azon az állásponton, hogy ehhez minősített többségű kkgy határozat kell, hova illeszthető bele ez, területek tulajdonba adása, mederhasználat, eszközök átadása, ezt el lehet most kezdeni?

dr.Presszer Zoltán: kkgy minősített többségű döntése kell, ezzel a rendelkezési jog a vagyontárgy felett az önálló jogi személyt illeti az egyesületen belül, nem kötelező a vagyont az átalakítás előtt felosztani, az első kkgy döntése előtt meg lehet tenni ha a kkgy úgy dönt, dönthet kiválás nincs csak a vagyont osztja fel, legkésőbb a kiváláskor dönteni kell a vagyonról

Egry Dóra: 4 telep teljesen más szinten volt, sok előkészítő munka kellett, tagnyilvántartást és leltárt készíteni, ezzel volt sok munka, egyáltalán erre a pontra eljussunk, célunk van a kiválásra, azt szeretnénk, ha egy külső szakember ebben segítene

Székely Róbert: érvényes saját telepe tagsága? mondhatja-e a saját tagsága hogy így akar kiválni?

dr.Presszer Zoltán: kkgy döntése kell mindenhez, telepek tagsága támasztana feltételt kik lehetnek a kiválás pillanatában a jogutódai, ebben a kérdésben aki ahova be akar lépni, kkgy hozhat a saját tagságára hozhat kötelező döntést, kiválásról szóló első döntésben határozatba belefoglalni kiválás feltétele lesz melyik jogutódba lehet tag, telep küldhet a kkgy re olyan

Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvHITELESÍTŐ

Homonnay Zsombor TVSK alelnöke

Garádi Péter vezető elnök

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

tervezetet hogy mindenki csak ott lehet tag ahol az induláskor is volt, erről hoz a kkggy egy döntést, ha megszavazza a kkggy akkor így kell továbbmenni

Gálos Enikő: öjszek megkapják a vagyonelemeiket, ki adja át a vagyonelemeket, öjsze át tudja adni? szerinte a nagy TVSK adhatja át a vagyont

dr.Presszer Zoltán: jogilag ahogy a bíróság nyilvántartásba veszi a 4 új egyesületet és megmaradt központot, ami a kiválási szerződésben szerepel vagyon, jogilag abban a pillanatban érvényesült, ingatlan esetében olyan szerződés kell ami alapján az ingatlannyilvántartásba bejegyzik

dr. Várnay Szabolcs: dönthetünk előbb is a vagyonátadásról, de legyen úgy hogy a végén van, tagságot eldöntjük, minden telep önállóan magának, lesz 4 telepi döntés, eldöntjük a vagyonleltár alapján mi tartozik oda, ezt terjesztjük be a kkggy elé, formálisan a kkggy hozza meg ezt a döntést

Bisztray György: az lenne tehát a feladat, hogy egy olyan kkggy kell előkészítenünk ahol mind a 4 telep plusz a központ mint egyesület vezető tisztségviselői, FB stb megszületne, egy csomó dolgot előtte kéne megoldani annak érdekében, hogy az ügyvéd út által elsőnek nevezett kkggy-en lehessen meghozni a döntést, de a döntés meghozatala után kinek van joga tárgyalni az eredeti TVSK nevében?

dr.Presszer Zoltán: amíg a törvényszék a második kkggy határozatot követően nem hagyja jóvá a kiválást addig a TVSK ugyanabban a rendszerben működik tovább, ahogy eddig. Mielőtt az első kkggy döntés megszületne a telepeknek legalább 85-90 % egyet kéne érteniük saját magukkal és a központi TVSK val is, telepek saját szervezete megvan ezek jelen felállásban informatív szervek, mert technikailag és jogilag a telepeket a kkggy -re delegált küldöttek képviselik, saját magukra nézve a telepek tagjai hozhatnak bármilyen döntést ami nem hat ki a központi TVSK-ra, telepi küldött elmondhatja, hogy ők mit szeretnének a telepen, először a 4 telep és a központ egyeztesse le, hogy mind ugyanazt szeretnék, ha ez kialakul a kkggy fogja megmondani hogy létrejön-e ez a kiválás, ha létrejön a kkggy fogja megmondani, hogy melyik vagyontárgy hova kerül, más kérdés egy bankszámla feletti rendelkezés, ír az új egyesület a bankba, hogy ő egy új egyesület lett a kiválással, és mivel a második kkggy-nek kell megválasztania az összes jogutód egyesület vezető tisztségviselőjét, az új egyesület vezető tisztségviselője mellékeli az összes dokumentumot, úgy mint aláírásminta, elfogadó nyilatkozat, alapszabály amit a második kkggy jóváhagyott. Ingatlan, gépjármű esetén automatikusan nem megy az átírás, törvényszék bejegyzésével együtt szükséges okiratok aláírása.


Magyar István: kik a felek az átadás átvételnél? korábban átkerül a vagyon az öjszek-hez de ezek a kiválással megszűnek, visszaszáll először a TVSK-ra? kaptunk egy koncepciót, ami nem szól a megmaradó TVSK-ról és új dolgok is elhangzottak, a jogász érvek és ellenérvek között az elnökség ráment, elvesztettünk egy elnököt és egy túrafelelőst, ez nem egy jó irány, telepeken kell ezt a helyzetet kezelni, FB próbálta az elnökségen belüli konfliktusokat kezelni és próbálni meggyőzni Enikőt vonja vissza a lemondását, ne kellejen tisztújítással foglalkozni.

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
Hommonay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garádi Péter levezető elnök



Telepek egy fórumára le kell vinni, meg kell hívni az ügyvéd urat, tartson egy prezentációt azt kapják meg a telepek írásban, tudják emésztetni, telepek véleményét összehangolva legyen egy egyetértés, ha ez nincs meg, az ügyvéd úr tudása szűk körben marad, javaslata abban a formában amit az elnökség tett ne fogadjuk el, viszont az ügyvéd úr kiegészítéseivel együtt kerüljön a kkggy elfogadására, menjünk el abba az irányba, hogy a telepek kérjék fel az ügyvéd urat záros határidőn belül megfelelő díjazás mellett saját fórumon tartsa meg a részükre, ahol a telepek tagjai nagy számban rész vehetnek egy olyan egyeztetési fórumot tudunk létrehozni, ahol ki tudják dolgozni a részleteit.

Erdős Sándor: elfogadja amit István és amit az ügyvéd úr mond, almádi részéről nincs ezzel gond, a 48 központi tag közül bárki is egy egyik jogutód egyesület tagja akar lenni akkor mi van, meg lehet állapodni, de azt eddig sem mindig tartották be, gondol itt a szüretti regattánál vállalt befizetésre, amit ábrahámhegy és fonyód nem fizetett be, mindenki szét akar válni a 48 embert szét lehet osztani, mindenkinek ez az érdeke, 48 embert meg kell győzni, hogy nekik maradni kell sőt TVSK vezetősének kell lenni belőle, ez a fő kérdés, akik nem akarnak belépni valahova

Bisztray György: 48 ember akarata egyezzen a többiekével és utána hatalmas felelősséggel írjon alá mindent, ez nem megy szerinte, a TVSK jobb lenne szövetségnek

Ügyvéd: lehetne de akkor a 48 embernek szét kell mennie az egyes új egyesületekbe, szövetségben nem lehetnek magánszemély tagok.

Az első kkggy dönti el milyen feltételekkel lehet belépni a majdan létrejövő egyesületekbe, második kkggy mondja majd meg melyik tag hova kerül, mert ő így nyilatkozott, a kkggy dönti el melyik vagyon hova megy, aki a végén aláír egy dokumentumot annak semmilyen felelőssége nem lesz, hiszen a kkggy döntése mondta meg melyik vagyon hova megy, jogilag mindig megtámadható lesz a határozat a tag által, jog szempontjából már átment a vagyon, neki alá kell írnia

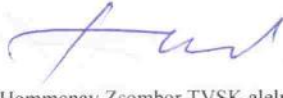
Küldött: megbízzuk Önt készítsen elő egy egységes forgatókönyvet

Ügyvéd: minden telep összeül teljes tagságával mielőtt az első kkggy döntés megvan, az a központi ügyvédnek el kell menni a telepi gyűlésekre, hogy neki a telep tagsága feltehessen valamennyi kérdést, aki ezt levezényli, első kkggy előtt készítsen egy alapszabály tervezetet aminek gerince mentén megegyeznek ezek az alapszabályok, ez legyen a 0 lépés, addig nem lehet első kkggy összehívni amíg a 4 telep és a központ tagsága meg nem állapodik én mit akarok és nekem elfogadható a másik 4 akarata is, összhang megvan akkor lehet a központi TVSK elnöksége írhat egy kkggy meghívót, most megvan a koncepció, tartsuk meg a kkggy és hozzuk meg az első döntést, pld mindenki csak egy helyen lehet tag ezt két telep kikötötte és a többi hozzájárul ehhez, akkor az első és a második döntés közötti helyzet már leegyeztetett vitán felüli, alapelgondolás ugyanaz alapvető ellentét nincs a telepek között, lehet ez 1 hónap vagy 6 hónap vagy soha mert kibékíthetetlen ellentét van a telepek között, minden döntést a kkggy hoz meg

Székely Róbert: kiválás előtti vagyonjutatásnak nincs sok értelme szerinte

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
Hommonay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garádi Péter levezető elnök

Ügyvéd: öjsze vagy rendelést meg lehet tenni, kkgy hoz egy döntést hogy felhatalmazza az elnökséget, hogy átadja a vagyont ennek a jogi személynek (öjsze) jogcímet rendel mellé, okiratot elkészítteti, földhivatalba beadja, jelentősége azzal a vagyontárggyal csak ez követően öjsze rendelkezhet, többi öjsze nem, addig amíg nincs egy olyan tartozás TVSK mögöttes felelőssége miatt be nem kerül a TVSK összes vagyona, akár a TVSK központ akár bármelyik öjsze tartozást hoz össze, először azon az öjszen hajtják be aki összehozta és utána fordulnak a többi másik vagyona felé, teljes biztonság nincs, kkgy vissza is vonhatja a korábban hozott döntését vagyont vissza is teheti.

A legfőbb döntéshozó szerv a kkgy minden olyan kérdésben határozhat amit az egyesület a saját alapszabályában nem delegált valahova máshova

Székely Róbert: 3 telep kiválik és marad 1 telep a központtal ez megkönnyítené a 3 telep kiválását?

Ügyvéd: nem kell mind 4 telepnek kiválnia, csak hagyja jóvá a többiekét

Küldött: össze is lehetne vonni egyik telepet központtal

Ügyvéd: összeolvadásos kiválás lehet, de kíméljük meg a könyvvizsgálót és a bírót ettől

Seidl Gábor: 48 központi tag a mérleg nyelve, központi TVSK nál kettős tagságot megengednénk, de az összes többinél nem, TVSK fenntartása esetén -múltja miatt- olyan emberekre bízni akiknek telepi tagsága fontos, ez itt ötletelés nem egy koncepció, megoldás irányába kell menni, előrébb nem jutottunk csak kevesebben lettek az elnökségben ennek így nincs értelme amit ma itt csinálunk, elnökségi javaslatot kér

Ügyvéd: egy ember csak egy telepnek lehet tagja vagy lehet a TVSK nak is tagja, a kkgy bármilyen döntést meghozhat, semmi sem korlátozza a kkgy döntését a tagságra vonatkozóan csak értsenek benne egyet

Náray Richárd: központ nem egy öjsze valójában a Káplár utcával? vége az lesz valóban szövetség lesz a TVSK és akkor a tartozás kérdése is megoldódik, tagokra vonatkoznak szabályok, tag küldöttet küld maga helyett

Ügyvéd: tv szerint legfőbb szerv a tagok összeségét képviselő közgyűlés, egy bizonyos pontig ez a tagok száma, egy biz szám felett működésképtelen lenne a közgyűlés, elvette a tagoktól a közgyűlés lehetőségét és a tagok közvetlenül nem gyakorolnak befolyást az egyesület működésére, hanem ezt a küldötteiken keresztül teszik, innen a tag egyetlenegy joga, hogy alapszabály szerint küldöttet válasszon, hogy az a küldött hogy dönt helyette, kötött vagy szabad mandátuma van, kkgy legfőbb döntéshozó ami minden tagra kiterjed, ekkora szintű átalakításnál meg kell kérdezni a tagokat, jogilag azt szavaz meg amit akar, egyetértés fontos a tagok szintjén

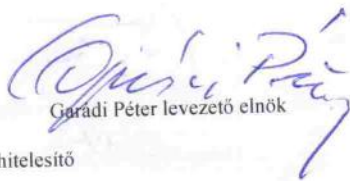
Náray Richárd: tagok egyenlőek egy egyesületnél, hát itt nem így van, ebből van a probléma, bármely tag mehet a bíróságra, hogy ő nem kapott annyit,

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyv vezető

  
Hommonay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garádi Péter levezető elnök

Ügyvéd: tag megtámadási joga arra terjed ki, hogy nem az alapszabályban megfogalmazott eljárási jog szerint vagy a kiküldött tájékoztató anyagok szerint hozták meg a döntést, arra nem indíthat pert, hogy szerinte ez kevés amit kapott, mert a kiválási terv szerinti főszámok rendben vannak, tag csak eljárásjogi hibával támadhat be, itt a küldötteknek van nagy felelőssége, hogy azt szavazzák meg hogy az összes általuk képviselt tag érdekében áll, ezért mondta, hogy az elején kell a tagokkal mindezeket megbeszélni

Kenéz László: előkészítésre ráment a TVSK vezetése, erről illene a kkggy tájékoztatni, szétválasí téma előkészítése bizonytalan időt vesz igénybe, konkrét tervekkel kell a telepvezetőknek rendelkezni és ha elhatároztuk hogy szétválunk akkor csináljuk

Homonnay Zsombor: öjsze majd lehet tag a TVSK ban?

Ügyvéd: igen lehet

Levezető elnök: telepi szintre kell menni és elvégezni ezt a munkát, ábrahámhegyen 2021. év óta gondolkodunk ezen, mi a küldötteink kötött mandátummal jönnek ide, minden kkggy előtt van telepgyűlésünk, ott ismertetjük a kkggy napirendi pontjaink, megvan az ügyvédünk, aki képviseli a ma ismertetett koncepciót, mi sokkal előrébb tartunk, az lenne a jó, ha a másik 3 telep is végigvinné ezt a folyamatot minél gyorsabban

Határozati javaslat: Magyar István: ügyvéd úr és az elnökség által letett koncepciót telepek saját hatáskörben továbbtárgyalják és a telepek közös együttműködésében kialakított új koncepciót elnökség a későbbiek során megvitátja, jelenleg a telepeknél vannak a feladatok, kkggy arról döntsön, hogy ne az elnökség vállalja ezt a feladatot megoldani, hanem a telepek együtt jussanak konszenzusra, és úgy menjünk tovább, telepek külön-külön bízzák meg az ügyvéd urat, hogy azokat a konzultációkat biztosítsa a telepek részére, telepek összessége egy érdekegyeztető fórumon tárgyalja meg, javaslat: átalakulás koncepciót a telepek saját hatáskörben véleményezik, megvitátják és a telepek közös álláspontját az elnökség tudomására jutattják


Homonnay Adrian: határidőt is tegyünk bele, rendkívüli telepgyűlések megtartásával tegyék ezeket meg a telepek


Magyar István: minden telep alapszabálya határoz meg határidőt a tagok összehívására, kell egy fórum elötte, ahol az ügyvéd urnak felteszik a kérdéseket, 90 napon belül a telepek egyetértő koncepció előállítására törekedjenek, ha elakad ebből generálunk új határidőt, elnökség ne csináljon most semmit ne ezzel foglalkozzon

Kola Dániel: központi tagok kérdését hogyan rendezi

Magyar István: telepek érdeke a TVSK megmaradó szervezetének jövője is a koncepció része legyen, telepek vitassák meg a központi tagok vonatkozásában is

Gálos Enikő: elmúlt 20 évében ezek a tagok semmit nem csináltak, most fogják megkapni ezt az információt

  
Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő  
dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
Homonnay Zsombor TVSK alelnöke  
Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
Garádi Péter levezető elnök

Levezető elnök: 90 nap túl hosszú, 60 nap legyen, szavazásra bocsátja Magyar István határozati javaslatát, előtte jelenlévő küldöttek számba vétele történik: 23 küldött van jelen, továbbra is határozatképes a küldöttközgyűlés.

### 10/2024. (03.18.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 18 igen, 2 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az elnökség által letett kiválási koncepciót Presszer ügyvéd úr által jelen kkgy-en kiegészített módosításokkal a telepek saját hatáskörben tovább tárgyalják, megvitatják és jelen kkgy követő 60 napon belül a közös együttműködésében kialakított koncepciót elnökség elé tárják.

Gálos Enikő: Magyar István felkéri, hogy pár mondatban foglalja össze, hogyan jutott idáig a TVSK vezetése

Székely Róbert és Egry Dóra távoznak a kkgy üléséről.

Magyar István: elnökség munkáját jelenleg nagyobb mértékben foglalta le az átalakulással kapcsolatos feladatok és problémák, valamint érdeklentétek kezelése, mint az egyesület jövőképe. Ezzel a kérdéssel a regnáló elnökség egyedül maradt, idejét arra tette fel, hogy az egyesület napi működését biztosítsa, ezekben a kérdésben ő és Erdős Sándor alul maradtak az elnökség többi tagjával szemben. Jó lenne egy konszenzusra jutni, és az egyéni érdekeket háttérbe szorítani, a FB nevében ott szokott lenni az elnökségi üléseken és kérdésekkel jó irányba terelni az üléseket, 8 nagytudású, értelmes ember van egymás mellett, de az hogy személyeskedésig menő ellenérdekek alakuljanak ki, ez nem tett jót az egyesületnek. Sajnálatos módon van az egyesület működésének van egy ügyrendje amit még Náray Vilmos készített, ennek minimális átalakítása tett javaslatot az elnökség, ez még nem került elfogadásra, a pénzügyi szabályzat felfüggesztésre került, próbálják megérteni azt, hogy az elnökségen belül különböző érdekek vannak, minden elnökségi tagot azért delegálták, hogy az értelmes beszéd nyelvén kommunikáljanak egymással. Ebben a személyeskedésig fajult elnökségi vitában elvázott 2 elnökségi tagunk gondolják meg, hogy most hogy azon feladatkör ami visszadelegálódik a telepek szintjére, ami a legtöbb konfliktust szülte és átalakulás folyamata, amiért mindenki egységesen dolgozik, de nem mindenben ért egyet, elnökség feladata a működésre koncentrálni, vagyonnal kapcsolatos kérdésekkel kell foglalkozni az elnökségnek, hogy az öjszek felé rendezni lehessen, ezzel a feladattal tudjon foglalkozni. Személyeskedés háttérbe szorításával elnökség adnának maguknak még egy esélyt akkor nem kéne a következő kkgy -n tisztújítással foglalkozni. Lemondott elnökségi tag visszavonhatja-e a lemondást ebben jogászok válaszára lenne szükség, ezt megteheti-e addig míg helyére nem került új megválasztásra. Ebben kér támogatást, a telepek részéről, hogy saját elnökségi tagjaikat arra biztatnák, hogy a szakmaiságot egymás érdekében hasznosítsák a jövőben, talán így megoldhatóak lennének az elnökségben kialakult feszültségeket, maga részéről sok időt fektet ebbe, hogy az elnökség megfelelő előkészítő munkát tudjon végezni az egyesület tagjainak érdekében.

Levezető elnök: a küldöttközgyűlést 20:10 kor berekeszti és kéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy zárja le a jegyzőkönyvet.

Budaörs, 2024. március 18.

Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

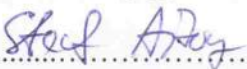
Hommonay Zsombor TVSK alelnöke


Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő


Gálos Péter levezető elnök

  
.....  
Garádi Péter, levezető elnök

  
.....  
dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

  
.....  
Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
Székely Róbert TVSK alelnök egyben jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
Homonnay Zsombor TVSK alelnök

Székely Róbert TVSK alelnöke, jegyzőkönyvhitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Homonnay Zsombor TVSK alelnöke

Stenszky Ajtony jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
Garádi Péter levezető elnök