

RENDKÍVÜLI KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a TVSK rendkívüli küldöttközgyűléséről

Helyszín: TVSK Balatonalmádi Telep, Balatonalmádi, Vég hely Dezső u.20.

Időpont: 2023. szeptember 3., 10:30 óra

Jelen van: küldötti jelenléti ív alapján 23 küldött, FB tagjai közül Magyar István,

Gálos Enikő elnök, Egry Dóra, Erdős Sándor, Székely Róbert, Homonnay Zsombor és dr. Várnay Szabolcs az elnökség tagjai közül, dr. Hubay Krisztina titkár

Mellékletek:

- Jelenléti ív
- Küldöttközgyűlési meghívó
- Küldöttközgyűlésen bemutatott diáor (prezentáció)

Gálos Enikő elnök: a 10:30 órára meghirdetett küldöttközgyűlést 10:30 kor megnyitja, megkezdí az első napirendi pont tárgyalását, amely szerint először a szavazatszámrlókat szükséges megválasztani, kér három főt szavazatszámrlónak önkéntes alapon. Székely Róbert és Egry Dóra jelentkezik, más nem jelentkezik önként. Titkár megállapítja, hogy ez esetben kettő fő elég lesz.

1/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadja Székely Róbertet és Egry Dóráat szavazatszámrlóknak.

Levezető elnöknek és jegyzőkönyvvezetőnek javasolja dr. Hubay Krisztinát az egyesület titkárát, és ezzel kapcsolatban kéri a szavazatszámrlókat, hogy vegyék számba a szavazatokat. Kéri a küldötteket, hogy szavazzanak, hogy elfogadják-e dr. Hubay Krisztinát levezető elnöknek és jegyzőkönyvvezetőnek.

2/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

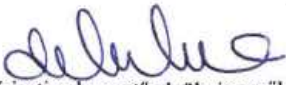
A küldöttközgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja dr. Hubay Krisztinát a küldött közgyűlés levezető elnökének és egyben jegyzőkönyvvezetőjének.

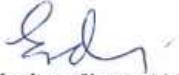
Levezető elnök megállapítja, hogy 23 küldött van jelen, tehát az első időpontra kitűzött küldött közgyűlés határozatképes. A küldött közgyűlésnek jegyzőkönyvhitelesítőt kell választania, erre két főt szeretne kérni, Erdős Sándor és Kenéz László jelentkeznek önként.

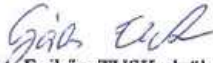
3/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással jegyzőkönyv-hitelesítőknek elfogadja Erdős Sándort és Kenéz Lászlót.

Levezető elnök szavazásra bocsátja, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön.


dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő


Gálos Enikő a TVSK elnöke


Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

4/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadja, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön.

Levezető elnök megállapítja, hogy a napirendi pontok szabályszerűen kiküldésre kerültek a küldöttek részére, erről az elnökség megbizonyosodott, az ehhez szükséges anyagok is kiküldésre kerültek, tehát nincs törvényes akadálya a napirendi pontok tárgyalásának. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés és észrevétel van-e, vagy szavazásra bocsáthatja a napirendi pontoknak ezen közgyűlésen való tárgyalását ezen sorrendben való tárgyalását.

Magyar István: Négy napirendi pont van, ebből a harmadik és a negyedik összefügg, a négyes megszavazása szerint előrébbvaló, mint a hármas, mert ez egy költségvetési tényező, ezért ő javasolná, hogy a négyes napirendi pontot tárgyalja a küldöttközgyűlés harmadik napirendi pontként, és a hármas pontot pedig negyedikként.

Levezető elnök: jegyzőkönyvbe rögzíti, hogy 10:35 kor egy küldött érkezett még, Andrassy Zsolt, Balatonalmádi küldött érkezett, így most 24 küldött van jelen a küldött közgyűlésen.

Magyar István javaslata, mi szerint a négyes pont tárgyalása megelőzi a 2023-as költségvetési terv elfogadását, akkor ebben kéne szavazniuk. Szavazásra bocsátja Magyar István javaslatát, amely szerint a 3. és a 4. napirendi pont fordított sorrendben kerüljön tárgyalásra.

5/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadja, hogy a küldött közgyűlés a négyes napirendi pont előzze meg a hármas napirendi pont tárgyalását.

Levezető elnök felkéri Gálos Enikő elnököt, hogy a második napirendi pontot terjessze a küldöttközgyűlés elé.

Gálos Enikő elnök: Röviden a szüreti regattáról. A szüreti regatta a költségvetésének elkészítéséért nagyon nagy köszönet Hegyi Marcinak, mert rengeteget dolgozott ezzel. Ő jelenleg külföldön van, és ezért nem tudja, elmondani, hogy hol tart a szervezés. A költségvetés tervezése úgy történt, hogy tudják hány hajó vehet részt maximálisan a rendezvényen. 150 hajót fog befogadni a BAHART, a szerződést aláírták, 30 darab hajót pedig Ábrahámhegy ingyen és bérmentve tutaj lekötéssel tud biztosítani. Ezzel a 180 darab hajóval számolnak. Kialakult a nevezési díj: felnőtt esetében 19.500 Ft., külön nevezési díja lesz a mocóknak, valamint az ifjúságinak. Ez a kiírásból, világosan látható. 16 millió forintos bevétellel számolnak, a költségtervezetet a tavalyi, illetve az előző évek költségtervezeti alapján állították össze. Ezt küldte ki. Ami látható: a táblázatban nettó árak szerepelnek néha, azonban a költségvetést - mivel áfa visszatérítés nincsen - bruttóba kell, hogy megállapítsák. Minden tétel látható részletesen. A tényoszlopban szereplők, már kifizetése kerültek, és azt gondolják, hogy nulla a minimum követelmény, a mínusz a lehetetlen, és realizálni szeretnének eredményt a rendezvény megtartásából. Külön köszönet a Vitorlás Szövetségnek,

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

akik nagyon sokat segítenek a versenyrendezésben, a kiírásban, és nagyon reméli, hogy a küldöttközgyűlés elfogadása után azonnal tájékoztathatja a Vitorlás Szövetséget megköszönve az eddigi munkájukat, és a teljes felhatalmazást a küldöttközgyűlés részéről közölheti velük. Ha bármi kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor kéri, tegyék fel most.

Kenéz László: Nézegette ezt a költségvetést. A BAHART a 150 db kikötőhelyet mennyiért adja nekünk bérbe? Egyébként Badacsonyan 15.000,- Ft éjszakánként és hajónként, itt meg több mint fél, majdnem 600.000,- Ft van a 225.000,-Ft helyett a kalkulációban.

Gálos Enikő: A BAHART szerződést aláírtuk. Ez 750.000,- Ft, ez a tényoszlopban már ott látható.

Kenéz László: Gyakorlatilag többért adja nekünk bérbe mintha egyébként odamegyek?

Gálos Enikő: Eddig 600.000 Ft volt, ez szerepel a tényoszlopban.

Magyar István: Nem, nem ez a kérdés. Laci bácsi, 15 ezer per hajó?

Várnay Szabolcs: Ez 5.000,- forint/hajó jön ki.

Székely Róbert: Az 2.000.000,- Ft

Várnay Szabolcs: 750-en osztva 150, az 5.000,-Ft-ra jön ki, tehát sokkal olcsóbb.

Gálos Enikő: vagyis olcsóbb

Székely Róbert: de a 150-szer 15 ezer, az 2,2 millió Ft

Levezető elnök: megkéri a hozzászólókat, hogy próbáljanak arra törekedni, hogy egyszerre egyikőjük beszéljen, lehetőleg Gálos Enikő próbáljon válaszolni a feltett kérdésre, hogy tudja a jegyzőkönyvet rendesen vezetni.

Gálos Enikő: Csak azt tudja mondani, hogy A BAHART szerződés 755.

Kenéz László: A másik kérése, amit nem ért egész világosan, hogyha van egy retro diszkó plusz hangosítás, akkor ebből a kommunikációnál mitől jelenik meg újabb 425 ezer forint, mikor a korábbiakban is mindig a zenekar hangosításával volt a díjkiosztó és meg minden egyéb, tehát minek két mikrofon, mikor már úgyis van egy.

Gálos Enikő: A kérdés jó. Az előző évnek a költségvetési sorait használták, mindezt azért, hogy a teljes költségvetést lássák mennyi volt taval. Biztos, hogy a pólóban sem azt a költségvetést fogják használni, mint amit eddig.

Kenéz László: A sátrat már 1 millió 200-ért adják?

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: Igen, még arról nem látta a szerződést, ez megint csak a tavalyi év száma, ezért a terv sorban szerepel.

Kenéz László: 1.524.000,- Ft a sátor

Gálos Enikő: Itt megint csak a tavalyi sorokat látjuk.

Kenéz László: bocsánat de az idei tervben van ez a tétel, 3.213.000,- Ft az előző, most 3.885.000,- Ft van

Gálos Enikő: Marci most kezdte el összegyűjteni a 2023-as évre vonatkozó árakat, azért hogy elő tudja terjeszteni, csak a 22-es tényeket tudta bemutatni, mert különben minden üres lenne ebben a táblázatban.

Levezető elnök megadja a szót Várnay Szabolcsnak, aki hozzáfűzne ehhez

Várnay Szabolcs: Segíteni szeretne Enikőnek. Jelen esetben az nagy segítség lenne, ha az utolsó elnökségi jegyzőkönyv ebben a témában mindenki által ismert lenne - ez Hegyi Marci részételével zajlott-, aki arról referált előttük, hogy egy másfajta költségvetési struktúra állt össze. A helyzet az, amit az Enikő korábban elmondott, és amit a felügyelőbizottság is támogatott, hogy a küldöttközgyűlés meghívója mellé a tényadatokat tartalmazó táblázat kerüljön kiküldésre, tehát nem egy konkrét tervezet. Az elnökségin elhangzott, hogy pólók nem lesznek, és egy 3 és 7 millió forint közötti eredmény látszik. Indítványozta ezen az elnökségi ülésen, hogy a 3 milliót már tervezzük be a költségvetésbe. Többség álláspontja az volt, hogy addig, amíg nem véglegesek a szerződések, addig ezt a 3 milliót ne tervezzük be. A plusz 30 hajó betervezése és jó néhány költség lefaragása, amik adják a minimum 3 millió forint eredményt, tehát 3 és 7 millió forint közötti eredményt szeretnénk. Amiből ki tudtak indulni a tervezésnél azok a 2022. év adatai voltak.

Kenéz László: gondolja, hogy a felügyelő bizottság bekérte a részleteket, és legalább három árajánlatot, minden nagyobb tételre.

Várnay Szabolcs: Azt nem tudom.

Kenéz László: Költségvetés, egy szerkezetet alkot, a saját pénzükből gazdálkodunk. Az egy alap elvárás volt, - legalábbis a mi időnkben, bár állítólag nem voltunk elég jó gazdálkodók -, de azért mindig ügyeltünk arra, hogy az ilyen nagyobb tételekre, nem egy helyről béreltük a sátrat, bekértünk a három állásra ajánlatot, és amelyik a legkezdőbb volt, azt választottuk ki. Mert azért itt, hogy másfél milliós tételek vannak, biztosan lehet fogni 500-600 ezret.

Gálos Enikő: Ha szabad hozzáfűznie valamit, Badacsonyan fogadják be őket, és azért ahhoz, hogy őket befogadják Badacsonyan, némi kompromisszumot kell alkalmazniuk, tudni illik, hogy a kikötővezetőnek vannak bizonyos érdekeltségei ennek a versenynek a

dr. Hubay Krisztina vezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

megszervezésébe, nem engedi meg, hogy oda vigyenek bárki mást. Tehát lehet mondani, hogy nem engedi meg az Attila.

Kenéz László: Nos, ő egy pár szüretit megszervezett. Azért bátorodik elmondani, hogy valami halvány ismerte van arról, és azért az Attilával mindig meg lehetett egyezni.

Gálos Enikő: Még egyszer mondja, hogy változnak az idők és változnak a körülmények.

Kenéz László: ha megszavazzuk, akkor egy pontos költségvetést szavazzunk meg, nem egy várható

Gálos Enikő: a tetejét és a végét tudják megszavazni, 16 millió forintos bevétellel és a legrosszabb esetben 0-ra kihozva, veszteséget biztosan nem realizálva, és maximalizálják a nyereséget. Ezt az egyet tudja előterjeszteni jelenleg.

Levezető elnök: megadja a szót Székely Robertnek, aki szintén szeretne szólni pár szót ehhez kiegészítve.

Székely Róbert: Elnökségi tagként, picit viszont outsiderként mondaná el a véleményét Kenéz Lászlónak válaszolva. A döntési helyzet az leginkább az volt, miután a pünkösdi regatta elmaradt az ismert okok miatt, és egyébként a szüreti szervezésével is gyakorlatilag a nyár folyamán már valamilyen szinten időzavarba került az elnökség. Legyen, ne legyen, nagyon ciki lenne, ha nem lenne. Illetve, ugye Marci elkezdte szervezni. Az sem volt biztos, hogy nem lesz e zárva a Badacsonyi kikötő ebben az időszakban, szóval volt egy-két ilyen bizonytalansági tényező, de kiderült, hogy nem, neki lehet futni. Fontos lenne a TVSK szempontjából, hogy legyen szüreti regatta, szerintem itt ezt jelenlévők közül senki nem vitatja prestige, renomé és stb. Egy elmaradt, azért nem maradjon el mindkét nagy versenyük, ez az egyik szempont. A másik szempont az pedig az, hogy amit az Enikő most ide tált, mint költségvetést, az legyen tiszta sor mindenkinek, hogy az a legrosszabb scenáriót vetíti fel. Tehát, hogyha minden kötél szakad, akkor is nullás. Amit a Szabolcs elmondott, hogy 3 és 7 millió forint között várható a valódi nyeresége. Tehát veszteséget biztos, hogy nem fog okozni a TVSK-nak, prestige nyereséget jelent nyilván, ha megszervezzük, tehát a döntési kategória jelen pillanatban ez. Valaki felvállalta, és Marci volt, aki felvállalta, Enikővel nem keveset rohangáltak a nyár folyamán, hogy ez összeálljon ebben a formában. Ő, aki a Pünkösdi esetében azt mondta, hogy abban a formában ne fussanak neki, most egyértelműen azt mondja, hogy ebben a formában meg fussanak neki a szüretinek. Két szempontból. Egyrészt legyen meg a verseny, nem maradjon el a másik nagy versenyük, másrészt bevételt termel a TVSK számára. Azon egyébként lehet beszélni, és annyi módosítást hozzájavasolhat, ami életszerű, hogy mondjuk ne nullással szavazzák meg, hogy nulla az elvárás, hanem szavazzák meg kétmillióval, vagy hárommillióval, mint elvárás. Ez életszerű, és akkor meg aztán biztosra megy az ember.

Levezető elnök: Erdős Sándornak megadja a szót

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Erdős Sándor: Ő csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy borzasztó időzavar volt. Tehát a Marci elvállalta az első elnökségi ülésen, amit az új elnökség megalakulásakor létrehozták, hogy ő ezt megpróbálja megcsinálni. Tudva lévő, hogy mai naptól számolva 30 nappal ezelőtt kellett ezt a közgyűlést meghirdetni. Az augusztus 3. volt, előtte egy hét egy elnökségi ülés, az július 29. A Marci kb. július közepére tudta azt mondani, hogy a MAHART vállalja, és lehet ezt is, lehet azt is. Semmiféle lehetőség nem volt arról, hogy három sátorost, vagy ezt meg azt bekérjük.

Kenéz László: Az a párat kellett volna.

Erdős Sándor: De ezt írásba kell kérni. Az elnökségi ülés nem ilyen egyszerű, mert rend van, nem fogadják el csak arra, hogy valaki tesz ajánlatot, az elnökségnek el kell fogadnia.

Kenéz László: jó néhány szüreti regattát szervezett már

Erdős Sándor: de ő nem volt időzavarban. Ezt értsé meg, hogy borzasztó időzavarban voltak. Ha ez a közgyűlés ma nincs, akkor a szövetség nem hajlandó vállalni a rendezést. Mert azt mondta, hogy szeptember 4-ére mondjuk azt, hogy igen, vagy nem. Tehát ő mindent elfogad, az időzavart, értsék meg. Ő meg azt nem javasolja már, amit a Robi mondott, hogy 2-3 millió plusszal fogadjuk el. Higgyék el, hogy nagyon kökeménnyen rá fog nézni a számlákra, de mást nem lehet tenni. Két lehetőség volt. Vagy van szüreti regatta vagy nincs. Ha ez a közgyűlés nincs megtartva, akkor nincs szüreti regatta, a TVSK nimbuszának annyi.

Levezető elnök: Sándornak megköszöni, és Várnay Szabolcsnak megadja a szót

Várnay Szabolcs: Igen, ő ezt a fajta kompromisszumot támogatná, amit a Robi javasolt. Tekintettel arra, hogy Marci kijelentése az volt az elnökségi ülésen, hogy 12-13 millió forint költséggel adott esetben meg lehet rendezni ezt a regattát, és még szponzorokról is beszéltek adott esetben, de most nincs szó szponzorokról. De ha mégis lenne szponzori bevétel, vagy támogatás, akkor akár egy 18-19 milliós maximumbevétellel lehet számolni, egy 11 milliós legkisebb kiadás volt a legnagyobb mars, és most egy 12-13 millió forintos kiadás amivel terveznek. Ezért neki az a javaslata, hogy a 3 millió forint eredmény elvárással szavazza meg a küldött közgyűlés ezt a versenyt, mert maga, aki szervezi, illetve az elnökségi ülés alapján ez a realitás. Ott egyébként azért is sajnálja, hogy ennek a jegyzőkönyvét nem ismerik, mert ott konkrét tételekről volt szó, tehát nem általában beszéltek arról, hogy mi az, ami csökkenthető, mi az, ami növelhető bevételként, illetve csökkenthető kiadásként. Azaz nem egy hipotetikus beszélgetés zajlott. Pajor Zsolt volt ebben a segítőjük, aki elég sok versennyel találkozott már életében, és egész konkrétan a Hegyi Marcival, hogy úgy mondja, lekommunikálták ennek a tételeit. Ezért neki ez a javaslata, lehet nyilván máshogy, de ő neki akkor is ez a javaslata és ő a költségvetés tekintetében is ugyanezt tartja fent úgy, ahogy az elnökséggyűlésen.

Levezető elnök: Garádi Istvánnak megadja a szót

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Garádi István: Nagy tisztelettel köszönti a küldöttgyűlést, és szeretné elmondani, hogy ezt a versenyt egyébként úgy is hívják, hogy Szüreti egatta Hegyi Dénes emlékverseny. A fia, a Hegyi Marci mindent megtesz azért, hogy ez a verseny korrekt módon és eredményesen, anyagilag is eredményesen legyen megrendezve. Ő azt mondta magánbeszélgetés során, hogy akár pénzt is betesz azért, hogy megrendezésre kerüljön. Mindenképpen azt szeretné mondani, hogy higgyék el, hogy a Marci mindent megtesz azért, sajnos nem tud most itt lenni, mert tényleg külföldön van, Finnországban van egy nagyon sürgős kiutazásuk, tehát lényeg az, hogy mindent megtesz azért, hogy ez a verseny eredményesen és jól menjen. Egyébként most az egyszer nem ért egyet Várnay Szabolcossal, ő azt mondaná, hogy hagyják a költségvetést ilyen szinten, majd az eredményt utólag is be tudják tenni a költségvetésbe, úgy tudják elfogadni, ő azt javasolná, hogy a küldöttgyűlés fogadja el ezt, rendezzék meg ezt a versenyt, és higgyék el azt, hogy ez a verseny korrekt módon, jól lesz megrendezve. Minden tisztelete egyébként a Kenéz Lacié, aki tényleg sokat rendezte ezt a versenyt, ő maga is rendezte két alkalommal. Tudja, hogy ez mivel jár, most nincsen itt arra idő, hogy most ezeken a dolgokon vitatkozzanak, hogy ez legyen, az legyen, azt kéri, hogy szavazzák meg, bízzuk rá az elnökségre és Hegyi Marcira azt, hogy ez itt korrekt módon meglegyen rendezve. Nem tehetik meg, hogy a szüreti regatta elmaradjon.

Levezető elnök: még egy hozzászónak megadja a szót, Náray Richárd személyében

Náray Richárd: Először csatlakozna az Istvánhoz, ez a verseny az Alsóörsről jött, Dénes emlékére szól, Marci beletesz mindent, hogy ez meglegyen, ez nem is kérdés, ettől függetlenül ez a költségvetés ez egy vicc, erről küldött is egy emailt, hogy szeretné látni az elnökségi ülés határozatait mielőtt idejön, hogy felkészült lehessen, ha megkapta volna, talán felkészült lehetne, de nem kapta meg.

Gálos Enikő: Válaszában kifejti, hogy hozzá írta ezt a kérdést, és utána van válasza róla, hogy majd jelentkezik, amit kér, és itt elhallgatott, várta, hogy mit kér.

Náray Richárd: Nem kapott jegyzőkönyvet, épp ezért kérte többek között, hogy megismerhesse a háttérét ennek a költségvetésnek. Miután bármit fognak mondani, meg bármilyen döntést, ő egy küldöttként biztos, hogy mellette fog szavazni a verseny miatt. Ez nem kérdés. Azonban néhány dolgot hadd mondjon el a költségvetésről. Ő egy évig hallgatta, hogy itt emberek ellopták ezt a pénzt. Ez most ugyanarról szól. Semmi nem változik, csak annyi, hogy a bevétel oldalon rátettek plusz 3 millió forintnyi bevételt, miből, meg hány hajó lesz, meg hogy magasabb lett-e valójában a per hajóra jutó nevezési díj. Ez nincs. Tehát ne haragudjanak ezért, és a Marcit is megköveti, a verseny kell, akármilyen történik, ő igennel szavaz, és más is tegyen így. De ez egy vicc. Két évig hallgatták, vagy másfél évig, hogy itt ellopták a pénzt, azt mondja a versenyrendező Farkas Péter. Az összeg ugyanannyi. Ő nem tudja, mi a fenét hallgatott másfél évig tőlük.

Gálos Enikő: Nem ugyanannyi.

Náray Richárd: Most kettő millió forintba benne van.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke


Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: A tényeket nézze, a tényt.

Náray Richárd: Az összege a rendezésnek 1.557-ről millió forintról 2 millió forint lett.

Székely Róbert: Fordítva

Gálos Enikő: Nem, nem.

Náray Richárd: Ez a tervezet, itt van előtte.

Gálos Enikő: Ez az aláírt. Ez az ajánlat. Ez a tény.

Náray Richárd: Akkor mi lett kiküldve?

Gálos Enikő: Frissítve lettek az adatok, azóta érkeztek be

Náray Richárd: De akkor megint nem sikerült a közgyűlést úgy összehívni, hogy ő megkapja az anyagot.

Gálos Enikő: Három napja érkezett valóban.

Náray Richárd: Ettől függetlenül nem sikerült. Kicsit belenyúlt abba, amibe nem kellett volna. De ettől függetlenül, az, hogy egy összeg van, és nem látja Farkas Pétert, ez így vicces. Mert, hogy amiatt kaptak, hogy ő miatta volt. Azt mondja, marketing során 150 ezer, meg lelapozunk a végére és újabb 350 ezer. A végeredmény 450 ezer. Ugyanannyi, mint tavaly. Ki lopott? Ők maguk mondták ezeket a szavakat. Tehát ő nem akar senkivel sem dobálózni, csak a jegyzőkönyv kedvéért állt fel, egyébként semmi más. Vagy, az elnökség is ezt teszi? Mert akkor a feltételezés jogos. Meghurcoltak egy embert, ennyi.

Erdős Sándor: Nem volt véletlenül veszteséges ez a verseny tavaly?

Náray Richárd: Ez mitől nyereséges, hogy bejöttem, még hárommilliót?

Erdős Sándor: Előtte állnak, hogy ez milyen lesz.

Náray Richárd: Ennyi történt, hogy odaírták a 3 millió forintot, egy millióval több a költség, és az a kérdés, nem volt véletlenül veszteséges a tavalyi, ez szerinte gáz.

Levezető elnök: megadja a szót Várnay Szabolcsnak

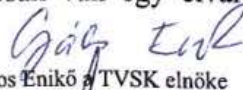
Várnay Szabolcs: Ő csak annyit szeretne mondani, hogy elvi szinten egyetért Richárddal egyébként. Mert, amit ő javaslatként feltett, az pont az tükrözi, hogy a kettő nem lehet ugyanaz. Tehát ő a verseny ellen nem szólt, ezt szeretné jelezni mindenkinek. A verseny megrendezésre kerülne azzal a javaslattal, amit ő mond, csak van egy elvárás a küldött

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

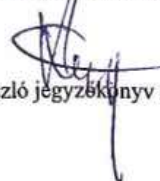


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke



Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő



közgyűlés részéről, hogy legyen eredmény és az az eredmény mennyi legyen, legalább minimumban. Tehát a kettőt ne keverjék össze, nem a között kell dönteni, hogy megrendezzék-e a versenyt, vagy ne rendezzék meg, hanem abban, mert abban mindenki egyetért, hogy rendezzék meg, azt gondolja. Az a kérdés, hogy vár-e el eredményt, és itt most konkrétan mondja, vár-e el eredményt a küldött közgyűlés a versenytől, vagy nem érdekli, a minimum nulla is megfelel. Tehát ez az egyetlen kérdés van, és ebben itt már találkozik a Ricsinek az álláspontjával, aki azt mondja, hogy ha nekik a nulla megfelel, akkor miért voltak felháborodva eddig. Teljesen jogos a felvetése, ő pedig ezt, mivel ezért nem ért egyet a nullával, eddig sem értett egyet, nem azt mondja, hogy el lett lopva van, mert ilyet soha senkinek nem mondta, ő azt mondja, hogy lehet észszerűbben, és lehet gazdaságosan megszervezni. Ebben lehet különbség, ettől még a másik fél nem lesz feketébb, vagy piszkosabb, de ha meg tudják csinálni eredménnyel, és ezt a Hegyi Marci a jegyzőkönyv alapján azt mondja, hogy 11-12 millióban meg lehet szervezni, akkor az tükröződjön véleménye szerint a küldött közgyűlés elvárásában. Magyarul a küldött közgyűlés dönt arról, hogy vár-e el eredményt, vagy nem a versenyhez. Ennyi a kérdés. A verseny mindenképpen a küldött közgyűlés véleménye szerint azt akarja, hogy rendeződjön meg. Ennyi.

Levezető elnök: Tönkö Kata küldött szeretne hozzászólni, ezért neki megadja a szót

Tönkö Kata: Szerette volna megkérdezni, hogy nem emlékszik rá, hogy tavaly mennyi volt a nevezési díj. Tudja, hogy ez egy nagyon kicsi összeg, de hogy most, amikor így a két napos versenyek 20 ezer forint, akkor mennyivel lehetne emelni egy tételt? Igazán teljesen egyetért azzal, hogy meg kellene szervezni. Mert nemcsak az idei évre vonatkozik, ez is egyfajta kommunikáció. Egyrészt a TVSK részéről, másrészt pedig, mint ahogy a versenyek minden évben megvannak, szóval ez egy hosszú távú marketing tétel lehet, hogy megszervezésre kerül most, vagy pedig nem. Viszont a számára is, ha nem is akkora szakember, mint a körülötte lévő emberek, de hogy kevés tétel van, úgyhogy nagyjából ahogy látja, most arról lehet szavazni, hogy megszervezzék-e, vagy nem. Az, amit mondott Enikő, nagyon érdekes volt, hogy tényleg milyen korlátok közé szorulnak. És ami felmerült benne kérdésként, hogy milyen tételek lesznek még vajon, ahol várhatnak ilyet, hogy kénytelenek lesznek választani, tehát ilyen nulla és egy között, hogy vagy választják, vagy pedig nem választják, mert ahová viszik, tehát mit hoz még magával a catering szempontjából. Hogy milyen költségek lesznek még, aminél vagy választják, hogy ha akarnak enni, mert, hogy csak ezt engedik oda, vagy nem.

Gálos Enikő: Badacsonyan van egyedül ilyen kötött pálya, sajnos. Tehát ott nem tudnak a kikötővezetőnek az érdekeltsége nélkül 150 hajót elhelyezni. Tehát befogadnak minket. Kenéz Laci bácsit kérdezem.

Kenéz László: Ne haragudjon Enikő, de akkor a tisztánlátás érdekében, elhangzott az általuk nem ismert elnökségi ülésen a Marcinak a hozzászólása, amit egyrészt nem ismernek, másrészt a Marci nincs itt. A jó magyar szokással ellentétben itt, akkor ne más kezével fogjuk a csalánt.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: el lehet olvasni a jegyzőkönyveket a TVSK felhőjéből, most felolvassa ez ide vonatkozó részt: idézet Hegyi Márton-tól „ami új mindenkinek, hogy ezen a héten Badacsonyan az Ágazat vezető és a badacsonyi kikötővezető hármában leültünk beszélgetni. Nagyon támogatják. A vizes blokkot nem tudják garantálni, de a főépületben és a mögötte lévő területen is van konténer, 10-10 vécével és 4-4 zuhanyzóval menne a program. Erre még 5 toi-toi vécé jönne. Megkaptuk a helyet a BAHART móló keleti oldalára is. A nevezéseknél 150 hajóban állapítanak a maximumot. Kiírásba be kell venni, hogy nem biztos, hogy lesz áram, nem biztos, hogy lesz víz. Tutajban kell állni. A nevezési díj 19.500 forint per fő, ez 14 millió forint. Ez ideig 150 hajóról beszélünk. Garádi István hozzászólása „ha pluszra záródik a rendezvény, akkor Ábrahámhegy kapjon a hajók befogadásáért valamit, hiszen fogy a víz, csatorna, áram. Mert hogy közbe bejött, hogy 30 hajót Ábrahámhegy el tud helyezni.” Homonnai Zsombor hozzászólása: „Köszönjük, nem kérünk” Erdős Sándor „több reklámot a rendezvények”. Akkor itt van a szponzorok bevonása, díjak, csak a lényeget akarja felolvasni. És itt az elnökség, egyébként fűt van a honlapon, ennek az elnökséginek is az anyaga. Az elnökség jóváhagyja 16 millió forint költségvetési Szüreti Regatta Hegyi Dénes emlékverseny megrendezését. Megbízta Hegyi Mártont. Igen, és kérte a felügyelő bizottság elnöke, hogy az előterjesztett költségvetés tartalmazzon plusz 300-350 ezer forint marketing-kommunikációs költséget. Tehát ez került bele utólag. És akkor itt van benne még, hogy Ábrahámhegy 30 darab hajó befogadásával támogatja a rendezvényt, illetve a két testű a katamaránokról született egy döntés, hogy ők egy napos rendezvényen fognak részt venni. Tehát ezeket tudja elmondani. Azt gondolja, hogy a mai kérdések nem hozzá szólnak, hanem Hegyi Mártonhoz. Átvette most az ő szerepét, és azt gondolja, hogy Marci sokkal jobban meg tudta volna indokolni, mert tényleg ő dolgozik ezzel sokat, és sajnálja, hogy nem tudott olyan adekvált választ adni a kérdésekre.

Levezető elnök: Megköszöni az előterjesztést, álláspontja szerint a küldöttek kérdéseire Gálos Enikő válaszolt.

Várnay Szabolcs: Csak annyit szeretne mondani, hogy Marci, amikor megérkezett a elnökségre, akkor még nem volt nyilvánvaló, hogy Ábrahámhegy 30 hajónyi plusz hajó helyet biztosít, és akkor is nullás volt a terv. Tehát ezt azért szeretné megjegyezni. Akkor még nem volt katamaránról döntés, akkor is nullás volt a terv. Tehát a 3 millió forint így érkezett, hogy amikor a 30 hajóval kiszámolták a rá eső költséget és bevételt, az 2 millió 3-4 ezer forint plusz mutatott Ábrahámhegy miatt, mert Ábrahámhegy nem kér érte semmilyen díjazást, semmilyen költségtérítést, ezért Ábrahámhegy ezzel támogatja effektív módon a verseny megrendezését és a TVSK-nak az eredményességet. Ezért, azt mindenkit tudja, hogy ő Ábrahámhegyi érdekeltségű, habár központi tag, és azt azért lelken viseli, hogyha egy ilyen tesz egy telep a mindannyiunk érdekében, akkor ez jelenjen meg, manifesztálódjon. A katamaránokkal kapcsolatos bevétel, mondta, nem volt a nullás tervben. Most gyakorlatilag szavaztak arról az elnökségin, hogy lesz egynapos katamarán verseny is, tehát ott is lesz nevezési díj, ott is lesz bevétel. Ezért mondta a hárommillió forintot nem alap nélkül. Tehát ebből a kettőből, ennek az eredménynek az eredeti nullához képest meg kellene valósulnia, akkor is, hogyha nem történik semmi, csak az eredeti terveket hajtják végre. Tehát ő ezért ezt javasolja, hogy azt, amit utólag pluszban tettek hozzá, költsége nincsen, tehát a különbség

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

egyértelműen látható és levezethető, ez jelenjen meg. Semmi mást nem kíván. Egyébként jelzi a szavazásnál, ha úgy ezt elfogadják, a verseny megrendezése fog kerülni, csak lesz egy elvárás az elnökség felé, hogy ezt így rendezze meg. Tehát azért halkan jegyzi meg, hogy ez nem a verseny akadályja lesz, hanem az elvárás lesz felénk, és utána ezt lehet számonkérni. Ha nullásba egyezünk meg, akkor ők nullással, ha visszajövünk, akkor a küldött közgyűlés határozata teljesítve lesz. Tehát hogy értsék a szerepeteket, arról ti döntötök, hogy mit vártok el az elnökségtől. Ezt szeretne volna mondani.

Tönkő Kata: kérdése, hogy vannak-e még olyan tételek, amik nem biztosak.

Székely Róbert: Azért költségvetés, tervezet és nem beszámoló

Erdős Sándor: Ez a verseny taval, azzal a költségvetéssel, amit látnak azzal veszteséges volt. Enikő, mikor volt ez az elnökségi ülés pontosan?

Gálos Enikő: 2023. augusztus 12.

Erdős Sándor: Tehát a szövetség kérte, hogy Enikő írja alá a szerződést, mert nem férünk bele a határidőbe, fel kell tenni a szövetség honlapjára. Ezt a közgyűlést meg kell szervezni. Tehát kicsúszunk az időből. Óriási kockázatot vállalt az elnökség, hogy lehet, hogy veszteséges lesz. Ha 2-3 millió veszteséget termel, mert nem jön el 150 hajó, hanem csak 100, akkor veszteséges, és ők húzzák a lóbort azért, hogy most belementünk egy ilyen versenybe. De ezt az elnökség vállalta. Megpróbáljuk kihúzni. Tényleg az az érzése, hogy van felügyelőbizottság. Bármelyik. Bárki. Megkérdezhető, hogy a költségvetés hogyan teljesül, és utána meg lehet nézni, hogy plusz van, vagy mínusz van. És ha van plusz 3 millió, akkor lesz plusz 3 millió. De ő nem fogja megszavazni azt, hogy 3 millió plusszal szavazzák meg. Mert ha 150 helyett 130 hajó jön el, akkor eleve veszteséges lesz. És ő nem akarja azt vállalni, hogy ő ezt megszavazta.

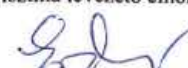
Náray Richárd: Egy javaslattal élne, alapvetően itt van egy kiadási oldala. Mert nem egy költségvetésről kell szavazni, szavazzák meg a kiadási oldalt a szervezőknek. Hogy hány hajó jön el, hány hajó nem jön el ezt nem lehet előre látni. Ez a költségvetés, ez a tartalom, 12 millió forintot kell költeni erre a versenyre. Azt hiszi ez volt az eredeti javaslat. Erre kell a szavazat. Érti mire gondol Szabolcs és igaza is van. Azonban senki nem tudja, hogy lesz-e nyereség vagy nem lesz nyereség, egy biztos, ennyit el kell költeni, hogy legyen verseny.

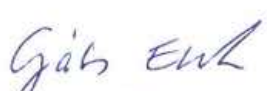
Várnay Szabolcs: Ez így jó, hogy a 12 millió költséghatár legyen

Náray Richárd: Egy olyan költséghatárt szabjanak meg, ők is ezt csinálták.

Székely Róbert: Ez életszerű. Egyébként úgy, hogy egyrészt szavazzon arról mondjuk a küldött közgyűlés, hogy legyen-e verseny, ugye az az egyik, és hogy 12 milliós költségkerettel.


dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő


Gálos Enikő a TVSK elnöke


Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Várnay Szabolcs: Ez így korrekt.

Levezető elnök: köszöni a hozzászólásokat, észrevételeket

Várnay Szabolcs: Kompromisszumnak tökéletesen.

Levezető elnök: szavazásra bocsátja a küldött közgyűlés járuljon hozzá a szüreti regatta megszervezéshez a hozzájárulását bruttó 12 millió forintos költségkerettel

6/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangú szavazással megszavazza a szüreti regatta Hegyi Dénes emlékverseny megrendezését bruttó 12 millió forintos költségkerettel.

Levezető elnök: rátérve a következő érdemi pont tárgyalására, ami megcserélve a meghirdetett napi rendi pontok sorrendjét, vagyis a másfél millió forintos támogatás megszavazása az alsóörsi telepnek a 2022. évre vonatkozóan. Ezt egyébként az elnökség, a korábbi elnökség ülésein tárgyalta ezt a napirendi pontot, és olyan döntés született, hogy a küldött közgyűlésnek a hozzájárulására van szükség a támogatás kiutalásához, ezért ezt szavazásra kell bocsájtani, és megkéri Garádi Istvánt pár szóban foglalja össze ennek a napirendi pontnak a lényegét.

Garádi István: 2022-ben az elnökség úgy gondolta, hogy méltányolja azt a jelentős többletet, amivel a TVSK alsóörsi telepe hozzájárul a központ költségvetéséhez. Ők a tavalyi évben 4 millió 20 ezer forintos tagdíjat fizettek be a pártoló tagdíjakkal együtt, és erre vonatkozóan akkori elnökség kért egy kérelmet, illetve egy kérelmet adott be az elnökséghez, amiben 2,3 millió forintot számlával igazoltan a gyerektúra, illetve az utánpótlás neveléssel kapcsolatban letett az akkori elnökség asztalára. Az elnökség akkor szeptemberben ezt megszavazta oly módon, hogy ebből a számla tömegből másfél millió forintot szavazott meg, tehát nem a 2,3-at, hanem másfél millió forintot. Utána volt egy hosszabb időszak, amikor a kompenzációról beszéltek, mert még 1 millió 20 ezer forint tagdíjjal akkor tartoztunk, hogy kompenzálják a 2-t és 480-at kapjunk. Végül ez a lemondásig, Náray Vilmos lemondásáig nem valósult meg ez a dolog, és ezt követően pedig az új elnökség azt mondta, hogy fizessük be az 1 millió 20 ezret, és ezt követően majd a küldöttgyűlés elé viszik a másfél millió támogatást. Még egyszer mondja, tavaly számlával igazolt dologról van szó, és ezért kéri a küldöttek támogatását.

Levezető elnök: megköszöni Istvánnak, Várnay Szabolcs szeretne hozzászólni ehhez.

Várnay Szabolcs: Hozzászólása minden kérdést érint, szintén az elnökségi tárgyalás, tehát az elnökségi ülésen előkerült két másik függő ugyanilyen helyzet, Fonyód és Ábrahámhegy helyzete, hogy ugyanígy az utánpótlás kérdésében 1-1 millió forint felfüggesztés alatt áll.

Fischer Dezső: abszolút nem ugyanarról van szó.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Várnay Szabolcs: Nem arról van szó, hogy mindenkinek van idézőjelben függő helyzete. Abból a szempontból érdekes a kérdés. Ilyen mélységbe nem akar menni, csak azt akarja mondani, hogy van másik két nyitott téma is a két telepnél, azt majd Dezső elmondja, hogy ott mi a észrevétele. Ehhez ő nem akar, majd az érdekeltek megmondják. Ő a nézőpont miatt, csak az elvek miatt kért hozzászólást, nem pedig a konkrét részletvita miatt. A lényeg annyi lenne, hogy van két erősen függő tételük a 2023-as évi költségvetés tekintetében, amiről ezután fognak szavazni. Az egyik, ez maga a regatta, amiről az előtt beszéltünk, hogy nem tudják, hogy mi lesz az eredménye. Tehát nem tudják, hogy a regattának lesz eredménye, nem lesz eredménye, ha lesz, mennyi lesz. Ez az egyik. A másik, hogy időközben a telepek önálló jogi személyiségűvé váltak oly módon, hogy önálló adószámuk lett és önálló működési joguk van az önálló jogi személyiség okán. Ennek alapján megváltozott a könyvelő feladata. Erre szintén, elnökségi határozat van, újra kell, ő kapta a jeles megbízást, hogy tárgyalja újra a könyvelési feltételeket a jelenlegi könyvelővel, mert jelenleg cirka 400 ezer forint körülbelül a könyvelési díjat fizetünk havonta. Tehát gyakorlatilag ennek meglátják, mi lesz az eredménye. A könyvelési feladatok megváltoztak, van olyan telep/telepek, akiknek teljesen önálló külön könyvelésük lett, tehát nem terheli már az a munka jelenlegi könyvelést, illetve más tekintetben is megváltozott a könyvelő feladata. Ebben a részleteiben külön nem menne bele, de azt mindenképpen jelezni kell, hogy ennek alapján egyértelmű nagyságrendekkel csökkenteni kívánjuk a könyvelési díjat havonta. Ha ezt a két tételt, bizonytalan tételt értékeljük, akkor azt lehet mondani, hogy ezek bizonytalan bevételi, illetve nem elköltendő kiadási tételek, amelyeknek a végeredményét 2023-ban nem tudjuk megmondani jelenleg, de mind a kettő valamilyen összeget fog jelenteni. Ezért neki az a tiszteletteljes javaslata, hogy önmagában az István javaslata ne kerüljön elutasításra, de mindenképpen miután az anyagi helyzetük stabilitása a legfontosabb, ezért abban az esetben kerüljön kifizetésre, és egyidejűleg a másik két 1-1 millió felfüggesztett 1-1 millió forint kifizetését is ehhez kötné, hogy a 2023-as eredményük ezt lehetővé teszi-e. Tehát ez a legfontosabb szerinte, hogy ezeket a függőben hagyott kifizetéseket, egyrészt az Istvánékét, a másik oldalon Ábrahámhegy és Fonyód 1-1 millióját is, annak a függvényében fizessük ki vagy hagyja jóvá a küldöttközgyűlés a kifizetését, hogy az eredmény erre lehetőséget ad-e. Ez a javaslata.

Levezető elnök: Fischer Dezsőnek megadja a szót

Fischer Dezső: Csak tisztába akarta tenni ezt a dolgot, tehát ezek a telep támogatások, ebben Alsóörs is részesült, csak ő le tudta hívni ezt. Tehát itt nem arról van szó, hogy Alsóörs ez a másfél millió, Fonyóde és Ábrahámhegyé az 1-1 millió. Tehát Alsóörs is megkapta ezt és le is hívta, mert neki egy kész, már egy megmanifesztálódott dolga volt, amire lehívta.

Gálos Enikő: Almádi is megkapta.

Fischer Dezső: Almádi is megkapta, bocsánat.

Székely Róbert: Tehát ez az 1 millióra mondja

Várnay Szabolcs: Ja, hogy ez más.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Fischer Dezső: Nem ugyanaz, kicsit összekeverted, mint hogyha ez ugyanaz a téma lenne.

Székely Róbert: Másik „kávéház”.

Fischer Dezső: Így van, tehát Almádi és Alsóörs ezt már lehívta.

Várnay Szabolcs: Tehát akkor nekünk Ábrahámhegy és Fonyódnak ezt meg kell kapnunk ettől függetlenül, ha elszámoltunk.

Fischer Dezső: Így van. Ezt nem ennek a függvénye, és ezt ne is tegyük egy 2023-as költségvetési tételnek, mert Ábrahámhegy és Fonyód, tulajdonképpen szívességet tett egy picit akkor a megszorult költségvetésnek, hogy akkor ezt nem hívta le. De ez már lehet, hogy 2021-es is volt talán ennek a határozata, nem biztos benne.

Gálos Enikő: 2022. év végén felfüggesztették. Amikor már nem volt pénz a kasszában.

Fischer Dezső: Az a felfüggesztés. Ez még aztán a 2021-es eredményből született, pont a 2021-es szüreti regatta hozott 4,5 millió forint pluszt. Igen, ennek a hevében minden telep kapjon 1 millió utánpótlást. Tehát itt ezt ne keverjük össze. Köszönöm. Ez egy egyszerű.

Várnay Szabolcs: Köszöni a választ, megértette.

Fischer Dezső: Ez egy teljesen más dolog, itt Alsóörs, hogy kicsit fájóan, de utólag állt elő ezzel a dologgal, előre is előállhatott volna, az lett volna szerinte a korrekt, ki lett vetítve kaptunk egy Excel táblát hozzá, és akkor az elnökség úgy döntött, hogy akkor ezt megfizetik tulajdonképpen. Ezt így, ő most nem rúgná fel. Felhívja a figyelmet a kivetítőn a szöveges részre, hogy még mindig kompenzáció szerepel benne, pedig Szabolcs egyértelműen azt mondta, hogy először meg kell, hogy fizesse Alsóörs az 1.020 e Ft-ot, utána kaphatja meg ezen összeget.

Várnay Szabolcs és Székely Róbert együttesen: Meg is fizette.

Fischer Dezső: Csak a szövegezésben van még mindig ez a kompenzáció.

Gálos Enikő: Ezt szóró-szóra vette bele a korábbi elnökségi döntésekből. A korábban született elnökségi határozatot másolta bele.

Gálos Enikő: Van egy hangfelvétel is, ami egyértelmű.

Fischer Dezső: De nem volt egyértelmű mindenkinek, tehát a tavalyi évi 1.020.000,-Ft tartozást Alsóörs megfizette.

Zolnay Ildikó: Szeretném elmondani a jelenlévőknek, hogy a kétszer 1 millió forint támogatás az nem jár, hanem számlával kellett igazolni, hogy az ifjúságra költöttek ennyi pénzt. Ezt

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

megtette Almádi, megtette Alsóörs. Se Ábrahámhegy, se Fonyód egy forintnyi számlát nem nyújtott be. Tehát ők ezt azért nem kapták meg, mert nem tettek érte semmit.

Székel Róbert: Azt szeretné javasolni, hogy kétszer 1 millió forint kerüljön jegyzőkönyvi rögzítésre, mint pályázható pénz, Fonyód és Ábrahámhegy tekintetében. A másfél millió forint, az pedig egy előző elnökség, tehát azt gondolja, hogy egyértelmű, hogy jogelődünk az előző elnökség. Tehát a TVSK jogfolytonos, tehát hogyha az az elnökség elhatározott egy kötelezettség vállalást, mert ez egy kötelezettség vállalás Alsóörs felé, azt gondolja, hogy azt nekik teljesíteniük kell. Tehát, hogy inkább formalitásnak érzi, hogy megszavazzák, jár ez a pénz Alsóörsnek. Idén is volt gyerektúra, amit Ábrahámhegy is és Fonyód is vendégül látott, és elképesztő pezsgést hoztak a Lacajba. Tehát a gyerektúra, vagy egy túra, egy olyan teljesítmény túra, amire lehet hivatkozni, ami az egész TVSK a nimbuszát emeli. Tehát azt gondolja, hogy ez a 1,5millió jár Alsóörsnek. Az, amit a Szabolcs felvetett, és ez az Istvánhoz, meg az Alsóörsiekhez fordul, hogy esetleg verzió lehet-e, hogy mondjuk a jövő évi tagdíjuk terhére kaphatnak kompenzációt. Tehát, hogy nem most kérik el, hanem jövőre, de most megszavazzák ennek lehetőségét.

Várnay Szabolcs: Igen, még annyi szeretett volna, hogy most már érti, miről van szó. Én nem tudom a számlákkal igazolást, de az a lényeg, ennek alapján, és akkor a költségvetést is így kell gondolni, hogy Ábrahámhegy és Folyód, amennyiben benyújtja, ha a felfüggesztés már lejárt, ezért addig, amíg fel volt függeszt, nyilván nem is kellett számlákat benyújtani. Tehát ezt is tegyék hozzá.

Fischer Dezső: De nem is akarták egyébként.

Várnay Szabolcs: Igen, de így egyértelmű számukra. Akkor az, hogy ha Ábrahámhegy és Fonyód benyújtja a számlákat ezekhez a tételekhez, akkor gyakorlatilag elvileg meg kell kapják ezeket az összegeket. Így kell kalkulálni. Az Istvánnal kapcsolatban azért szerintem ez egy külön másfél milliós kérdés, amiről szó volt. Erre pedig akkor azt a javaslatát fenntartja, azzal, hogy legyen megszavazva, de azzal, hogy az eredménytől függően, mert x milliónyi bizonytalanság van a költségvetésben. Tehát neki ez a javaslata, hogy amennyiben a 2023-as eredmények lehetővé teszi, legyen kifizetve, hanem nem, akkor pedig a Robi javaslatához csatlakozik, hogy a következő év elején a tagdíjak tekintetében. Tehát magyarul legyen mindenképpen megszavazva a kifizetés, de ezzel a fenntartással, hogy az eredmény hagyjon erre lehetőséget.

Náray Richárd: Igen, csak egyetlen mondat. Az előző TVSK elnökségnek volt egy olyan törekvése, hogy tisztába tegye mindazt, amit Ildikó mondott, tehát itt nem a számla a kérdés. A számla az bizonyítéka valaminek. A bizonyítékot meg annak kell beadni, aki valamire hivatkozik, visszamenőleg nehéz lesz. Ahol folyik utánpótlás nevelés az jogosult rá, erre ajánlotta föl a nagy TVSK a kikötőknek az 1-1 millió forintot. Kettő darab kikötő folytatott ilyen tevékenységet.

Fischer Dezső: Mind a négy kikötő folytat, csak más-más módon.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Náray Richárd: Kettő olyan kikötő volt, aki számlával tudta igazolni az utánpótlásra vonatkozó tevékenységet az adott időszakra. Az adott időszak az az év volt, amikor ezt számlával kellett igazolni. Ha ez nem sikerült, nem tudja, hogy felfüggesztették-e a tagkifizetést, vagy nem, de ha ezt nem sikerült számlával igazolni, nem tudja, hogy ezt utólag, hogy lehet, akkor bizonyára jó, csak a szándékot lássátok benne. Nem az volt a lényeg, hogy gyűjtsünk számlát. Az volt a lényeg, hogy csináljanak utánpótlás nevelést, és ezt számlával igazolják a nagy TVSK felé. Ez nem történt meg két kikötő esetében már bocsánat.

Levezető elnök: Garádi Istvánnak adja meg a szót, mert ő jelentkezett korábban.

Garádi István: Ő egy kicsit vitatkozna Várnay Szabolccsal. Az elnökség felkérte őt arra, hogy Alsóörs utalja át a tagdíjtartozást tavalyról az 1 millió 20 ezer forintot. Ha ezt átutalja Alsóörs, akkor a küldöttgyűlésen megszavazzák, hogy azonnal kerüljön kifizetésre a másfél millió forint. Nem majd akkor, hogyha majd ez lesz, vagy az lesz, nem feltételes módon történt ez. Azt mondta, az elnökség, hogy a küldött közgyűlés elé viszik, és ott ezt megszavazzák. Azt kéri a küldöttgyűléstől, hogy szavazzák meg a 1.5 millió forint kifizetést, mert összesen, ha azt nézi, hogy ők 4 millió 20 ezer forintot fizettek be, a 3 telep összesen nem fizet be ennyi tagdíjat meg pártoló tagdíjat. Azt kéri, szeretettel kéri, hogy szavazzák meg. Úgy gondolja, hogy a hosszú távú együttműködésünk érdekében nagyon fontos, hogy itt mindenféle olyan szavazást korrekt módon történjen meg, ami egymás dolgaiba valamilyen szinten beleszól.

Levezető elnök megadja a szót Homonnay Zsombor ábrahámhegyi telepvezetőnek

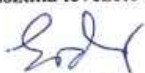
Homonnay Zsombor: Utánpótlásnevelés Ábrahámiban is van 2010. év óta. Volt egy konkrét szándékuk, meg is van, meg folyamatban is van, egy motorosnak a felújítása, egy új motor vásárlása, az kb. 2 millió forint. Csak ugye amikor itt minden labilissá vált, gyakorlatilag ezt a dolgot takaréokra tették, és ezt a takarékossgot, a központ felé való takarékossgára kérte István, hogy engedjék el az elnökségi ülésen, hogy engedje el Alsóörs is ennek a 1,5 millió forint támogatásnak a kifizetését. Ebből lett most ez a diskurzus. Tehát ezt a javaslatot fenntartja, vagy akkor valóban Fonyódnak és Ábrahámhegynek is legyen egy milliós költségkerete az utánpótlás nevelés fejlesztésére. Ezzel kiegészítve tudják támogatni az alsóörsi kikötőt.

Fischer Dezső: Olyan, mintha ismételné magát, két teljesen különálló dologról van szó, itt most a napirenden az van, hogy Alsóörsnek odaadjuk-e ezt a 1,5 millió Ft-ot vagy sem. Ne keverjék itt össze ezt az utánpótlás témát, mindenkinek meg volt az oka, itt se számlával igazoltan adnak most egyébként másfél milliót.

Gálos Enikő: De igen

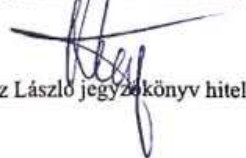
Fischer Dezső: Nem számlával. Alsóörsre szóló számlákat hozott István, azt sem csak egy exel táblát, mindegy elhisszük, hogy van, de nem a TVSK központjára szól ez a számla, ezt ugye akkor is nehezményezte. Arra kéri a számlát, utólag.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Garádi István: Nem utólag. Mindegyik arra szól. Be van szkennelve minden számlája, ha kell elküldi Dezsőnek.

Fischer Dezső: Szeretnék most ezt a 1,5 milliót odaadni, mert ezt szavazták meg, hogy ez jár nekik. Az már egy picit nem tetszik neki, hogy István most azt mondja, hogy azért, mert 4,5 milliót fizettek.

Levezető elnök: kéri, hogy nem menjenek bele a részletekbe

Fischer Dezső: szeretné elmondani

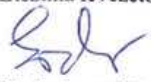
Fischer Dezső: tehát 4,5 millióért cserébe, nem támogatja a 1,5 milliót. Akkor támogatja, hogyha akkor hoztak egy excel táblát, és azt mondták, hogy ez elment pöffösre, ez elment rendezésre, ez elment stb. Akkor ő ezt megszavazta és támogatta. Csak azért, mert 4,5 millió tagdíjat szedtek, azért nem támogatja. Nem ugyanaz a téma, teljesen nem is ugyanaz a teljesítés. Nem is menjenek bele így. De itt most egyszerűbb, és sokkal előbb végezőnk, ha most azt mondják, hogy egy korábbi elnökségi döntés értelmében ezt a 1,5 milliót odaadják és pont. Ha már befizették, adjuk oda, hogy ez most költségvetésileg, és most vagy mikor, az neki mindegy. Azt gondolja, hogy megszavazták, jár ez a 1.5 millió Ft. Azt töröljék, hogy a 4,5 millió Ft miatt jár, mert ez nem esik jól.

Várnay Szabolcs: Az alapszabályra ütközik gyakorlatilag, hogy abba visszaadnak pénzt.

Fischer Dezső: Ilyen nincsen, hogy így visszaadunk. Azért szakítottunk a 40-60-nal, hogy ilyen ne legyen, akkor ne is legyen. Szerinte ez így rendben van. Ezeket az utánpótlás támogatásokat, meg erről is szintén van egy korábbi határozat, tehát ezt itt most ne bírálgassák. Ricsit imádja, de itt nem számlahiány volt. Mindkét kikötő épített közben egy kikötőt egyébként, vízjogi engedélyt módosítottak, Ábrahámhegy is, egy Fonyód is. Könnyedén kérhettek volna valamelyikről számlát, hogyha nagyon akartak volna. Tényleg nem azért nem lett számla, mert hülyék, akármelyik kotrásról vagy vasanyagáról kérhettek volna, hanem azért, mert elfogyott akkor erre a pénz. Ezt tegyék félre szerinte az utánpótlást, erről a 1,5 millióról szavazzanak, kaptak róla egy Excel-táblát annak idején, 2022-ben, hogy erre kér Alsóörs, megszavazzák, fönntartja most is, hogy erre a célra, most is adják a 1,5-et, akkor itt ennél hosszabb mondatot nem mondana.

Erdős Sándor: Egyetért Dezsővel, hogy ez a 1-1 millió gondolat felhozása, ez téves felhozatal volt Szabolcs részéről, mert ez nem napirendi pont. Olyan napirendi pontot ne tárgyaljanak, ami nincs. A 1,5 millió van tárgyalva és egyetért, lévén ebből átutaltak 1.020.000,- forintot. Ha ragaszkodik hozzá a Szabolcs, hogy az 1-1 millió forint utánpótlás szóba jöjjön, akkor a jegyzőkönyvbe be tudják venni, hogy az elnökség tárgyalja meg, mert erről a mostani elnökség még nem tárgyalta. Tehát azt mondja, hogy arról ne beszéljünk, mert majd az ő elnökségük megint napirendre veszi és megtárgyalja.


dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő


Gálos Enikő a TVSK elnöke


Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Székely Róbert: gyakorlatilag kikristályosodott az, amit a korábbi hozzászólók elmondtak, hogy csak jegyzőkönyvben rögzítsék a 2x1 milliót, hogy az elnökség azzal kezdjen valamit.

Várnay Szabolcs: Robi, a költségvetésről fogunk most szavazni.

Székely Róbert: De a 2-szer 1 millió Ft az csak az jövő év. Tehát idén rohadatul nincsen Fonyódnak meg Ábrahámnak 1 milliója.

Fischer Dezső: a központnak kell, hogy legyen

Várnay Szabolcs: Igen, központnak kell.

Székely Róbert: Most a másfél millióról fogunk szavazni, a központi költségvetés terhére, a másik 1-1 millió, amit most behúztunk, mint egy új szálát, ami nem ide tartozik, senki nem beszélt 2023. év-ről. Maximum 2024 év -ről lehet szó. Nehogy már 1-1 milliót még betegyenek a 2023. év terhére Fonyódnak meg Ábrahámnak. Erről szó nincsen. És ő nem is ezt vetné fel. Azt vetné fel, hogy emlékezzenek rá, hogy volt 2x1 millió a Fonyódnak meg Ábrahámnak. 2024. év-re vonatkozóan álljanak ezzel elő. Most, szigorúan, a napirendhez kötődően, a másfél milliót szavazzák meg, és utalják el a Alsóörsnek. Ez a napirend.

Levezető elnök: szavazásra bocsátja a küldöttközgyűlés elé, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a másfél millió forintos telepi támogatás kerüljön átutálásra az alsóörsi telep részére,

Szavazatszámológok megállapítják, hogy 23 küldött van jelen a közgyűlésen.

7/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 17 igen, ellenszavazat nélkül 6 tartózkodás mellett megszavazza a 1,5 millió forint telepi támogatás átutalását az Alsóörsi Telepnek.

Garádi István: Köszöni szépen Alsóörs nevében.

Levezető elnök: a következő érdemi pont tárgyalása következik, ez pedig a 2023. évi költségvetési terv elfogadása. Kéri Enikőt, hogy akkor röviden ismertesse a számokat.

Fischer Dezső: Ez nem változott igaz, hogy a kiküldöttekhez képest, ugye? Mert most itt a telefonon nézegeti, ez ugyanaz, ami megjött?

Gálos Enikő: Jelentős változáson ment keresztül a költségvetésnek a formája. Mert az előző forma az, ahogy most láthatóan fel van vetítve. Kiadási költségek, kumulált adatait látta. Ő ebből nem tudott elindulni. Ők a Zrt-nek is évek óta csinálják a költségvetését, meg egyéb helyen is. Ő a főkönyvi formából állította össze. Ezért elnézést, hogyha nagy ellentét lesz. Tehát a jövőben, amennyiben a költségvetést ők fogják összerakni, akkor biztos, hogy mindig egy főkönyvi számot fog és akkor pár év múlva elérik azt, hogy alma-alma sorok lesznek, és

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

sokkal jobban fogják látni a változásokat. Igazából tényeket csináltak 2022-es évre, illetve 2023-ra főkönyvet megnézve, oda rakták a számokat, és ennek a kiküldött eredményét látják. Pár olyan dolgot szeretne, ami akár pro, akár kontra módosíthatja a költségvetést. Tehát rögtön pirossal az első sor van, ugye folyamatban egy perük, illetve több perük is, aminek a kiadási oldala bizonytalan. Tehát Oppenheimer jelenleg még követelést támaszt irányukba. Szabolcs nagyon sokat dolgozik, és remélik, hogy eredménye lesz, és nem kell kifizetni az éppen nyitott számlákat. Illetve van folyamatban egy Frigyer per, akivel folyamatban vannak a megállapodási javaslatok, de jelenleg még ott is biztos, hogy költség vár ránk, hiszen ha a per megy tovább, akkor jogi kiadásaink lesznek. A másik, amit Szabolcs már említett, az ügyviteli szolgáltatások terén valóban az önálló jogi személyiséggel és önálló adószámmal rendelkező telephelyeknek elindult az önálló könyvelése, és a könyvelő irodának, akivel évek óta dolgozunk, megváltozott munka terhelése vagy mennyisége emiatt Szabolcs vezetésével tárgyaló delegáció indul. Szabolcs vezeti és ő vesz részt benne, így részben egyszemélyes delegáció, és nagyon remélik, hogy legkésőbb jövőre, de akár ebben az évben, lehetnek ennek költségcsökkentő tényezői. Illetve ebben a sorban, ami pirossal van jelezve, be van írva, ugye tudják azt, hogy egy mérleg audituk van, illetve egy könyvvizsgáló folyamat zajlik jelenleg, aminek a következő küldött közgyűlésre fogják hozni az eredményét. Ennek a szerződésben rögzített ára 500.000-500.000 forint a 2021. és 2022-es évre, ezért azért jelentősen megemelkedett, de mégsem annyival, mint az 1 millió forint. Ami pozitív lehet, és ezt nem tudtam felderíteni, de lehet pozitív, az a központi biztosítási díj. Ennek a tartalma jelenleg még nyomozás alatt van, tehát ez a 2,6 millió, ami be van rakva, ami egyszerűen az első hatot szoroztam meg kettővel, annak lehet kedvezőbb hatása, illetve a bérköltség biztos, hogy csökkenni fog, mert az egyik havi 35 ezer forint plusz, az ugye a Vilinek segítségével, ő most már nem dolgozik a TVSK-nál, tehát biztos, hogy csökkenés lesz. Igazából a költségvetés egy 19.977.000-es főösszeget tartalmaz, amihez, ha hozzáadják az előbb megszavazott Alsóörsi kompenzációt, akkor látszik, hogy egy 20 millió fölötti, 21 millió forint közeli költségvetési, kiadási tervük van. Jogos észrevétel volt az elnökségi elfogadás során, felügyelő bizottságnak volt egy valóban elgondolkodható hozzászólása, hogy megtakarítást nem lát, tehát nem látják, hogy ebből mennyi megtakarítás születik. Ő itt a küldött közgyűléstől is kér arra toleranciát, hogy mivel tényleg május 18-ától csinálják, és igazából a költségeket még nem tudják felmérni, nagyon kéri, hogy ez így kerüljön elfogadásra. A megtakarítási tervet még nem tudja ábrázolni. Egy biztos, hogy az elnökség minden egyes számlát elnökségi határozattal hagy jóvá, és biztos, hogy semmi olyan kifizetés nem történik, aminek nem nézik meg a jogosultságát, illetve nincs mögötte vagy szerződés, vagy bármi, tehát ebbe biztosak lehetnek. A bevételi oldalon a legfőbb bevételi forrásuk a tagdíjak, idén szponzori bevételük nem volt. A tagdíjak tekintetében a legnagyobb befizetők a központi rendes, illetve pártoló tagok. Itt zárójelben jegyzi meg, hogy mindenkinek nagy köszönet az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak, és köszöni szépen Ildinek is, illetve minden telepvezetőnek. Azt gondolja, hogy soha ilyen tiszta tagi viszonyuk nem volt. Nagyon sokat dolgoznak ezen, ahogy mondja azt, hogy ő a banki kivonatokat egyesével nézi végig, hogy ki fizetett és ki nem, ez nem kevés munka, de szerintem a 2023. év végére egy soha nem látott tiszta taglistánk lesz. Ezt köszöni. A befizetések nagy része, ott látható, hogy melyik telep mennyit fizetett be, és ezáltal a befizetések 24 millió 419 forint, ami beérkezett. Soha nem látott adatot szeretne mutatni. Minden hónapban a bankszámla a számait látják, tehát a legutolsó 7.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

hó, 8. hó még nem áll rendelkezésére. A bankszámlán 8,5 millió forint áll, és látható, hogy 17.733.000 forint az, ami kiment, és 24 millió forintos bevételi oszlop keletkezett. Neki egy szám aggasztó ebből, ami ezért tavaly nem esett volna jól, hogy a záró egyenlegünk első hónapban fél millió forint, ez azt jelenti, hogy ha bármi váratlan helyzet keveredett volna, akár az irodában, akár bármilyen központot érintő ügyben, akkor azért az a fél millió forint nagyon sovány évkezdést mutatott. Ennyit tudott mondani, és kéri szépen elfogadni ezt a költségvetést a 2023. évre vonatkozóan.

Levezető elnök: megköszöni Gálos Enikő elnök beszámolóját.

Seidl Gábor: A tételek sort, azt még egyszer fel tudná tenni a kivetítőre?

Gálos Enikő: képernyőre kivetítve

Seidl Gábor: A többi TVSK az milyen soron szerepel?

Székely Róbert: Fonyódot keresi, de ez azért maradt ki mert ott a tagok maguk fizetnek

Gálos Enikő: a főkönyvi kivonatban úgy szerepel, hogy ők a központi számlára fizetnek

Seidl Gábor: A többi telepnek a 860 ezer Ft mögött bújik el az összes tagja?

Székely Róbert: Alsóörs 3 milliót fizetett.

Gálos Enikő: 4.020.000,- Ft lett a vége Alsóörsnek.

Zolnay Ildikó: 2022-ben fizettet ennyit, nem 2023-ban.

Gálos Enikő: 2022-es az első sor

Seidl Gábor: Az oszlopokban szerepelnek összegek, csak azért, hogy a többi telepnek akkor a befizetései melyikben szerepelnek

Gálos Enikő: Fonyód az egyedüli, ahol hiányzik

Székely Róbert: csak Fonyód hiányzik, mert itt a tagok egyénileg fizetik a központnak a TVSK tagdíjukat

Fischer Dezső: Bocsánat, szerinte a Gábornak abból a szempontból abszolút igaza van. Itt ennek látszódnia kéne függetlenül attól, hogy ugye nem a teleptől kapta, hanem egyénenként, és hogyha tényleg nézi egyenként...ennek együtt kéne lenni

Gálos Enikő: De megmondja egyenként is. Jogos észrevétel minden telephelyen meg tudja mondani, jogos észrevétel, köszönöm szépen, javítom.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Várnay Szabolcs: jogos észrevétel, ezt a könyvelővel való tárgyalás részét fogja képezni

Fischer Dezső: Tudjuk a számot?

Gálos Enikő: Igen, meg tudom mutatni, adjanak egy percet

Levezető elnök: tehát most arra várunk választ, hogy Fonyód mennyit fizettet be.

Gálos Enikő: A PDF-ben nem tudja, de...

Fischer Dezső: Igen érdekes dolgok fognak kijönni, fejszámolva

Gálos Enikő: Megmutatná akkor, akit érdekel. Örül az érdeklődésnek.

Várnay Szabolcs: megjegyzi, hogy az anyagot a könyvelőtől kapták, tehát a tárgyalási alapját javították ezzel.

Gálos Enikő: a kivetítőn látható, egyesével átnézve a 2023. tagdíj befizetést, ha végigmegyünk... akkor Fonyódra vetítve, Fonyód eddig 1.096.500 forintot fizetett be a főkönyv alapján, illetve a bankkivonatok alapján. Mutatja a többi telephelyet is. A szám alul látszik, azt kell nézni. Kinagyítja a számokat, mert nagyon apró a kivetítőn.

Székely Róbert: A költségvetésben hova van beírva ez az 1.096.500 forint?

Gálos Enikő: nincsen beírva, mert főkönyvből dolgozott.

Egry Dóra: a központi tagoknál mentek be, oda vette bele

Gálos Enikő: Igen, tehát benne van a számban

Székely Róbert: De hol vannak a központi tagok?

Gálos Enikő: A központi tag 8,7 millió.

Székely Róbert: tehát akkor abban a szerepelnek, a jó helyen van, csak nincs elkülönítve

Gálos Enikő: Ott van, és ebben a szerepel Fonyód.

Fischer Dezső: Fonyód körülbelül 1,1 milliót fizetett.

Gálos Enikő: ennyit fizetett

Fischer Dezső: Nem lehet benne az 1.568.000-ban.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: a 8,7 millióban van benne az 1,1 millió fonyódi befizetés

Fischer Dezső: szerinte a 8 millió meg sok

Egry Dóra: a könyvvelő Fonyódot úgy veszi, hogy beutal a tag a központi számlára, és a könyvelés, főkönyvileg úgy veszi, hogy központi tag, mert nem lett szétbontva, tehát nem bontja szét. Tehát a 8,9 millióból 1,1 millió kapásból Fonyódé.

Fischer Dezső: érti, de szerinte 8 millió meg sok.

Levezető elnök: felkéri Magyar Istvánt, mint a felügyelőbizottság elnökét, hogy pénzügyileg magyarázza el a küldötteknek

Magyar István: A könyvvelő önmagában nem ismeri a telepeknek a befizetését. Tavaly született egy olyan elnökségi határozat, ahol is bizonyos telepek azt mondták, hogy ők saját jogon adnak le egy tagnyilvántartást és hozzátartozó befizetést. Ez vonatkozott Ábrahámhegyre és Almádira. Ugye ez a két szám, ami egyértelműen visszatükröződik a pénzügyi tervből. Másodsorban Alsóörs miután ott vitatott volt, hogy mennyi a befizetendő összeg ezért gyakorlatilag, bár függetlenül attól, hogy az Alsóörsi tagok a központi számlára fizetik be ezt az összeget, miután az Enikő és az István között egy elég komoly munka zajlott, hogy ki tisztázza, hogy Alsóörsnek mennyit kell kifizetni, ezért tudott belekerülni. De valójában Alsóörsi befizetések is a központi soron a 964011-en kellene, hogy szerepeljenek, mert ők is közvetlenül fizetik be már a telepnek és ugyanaz vonatkozik Fonyódra. Miután a könyvvelő nem rendelkezik a tagnyilvántartással, mert még továbbra sem írják elő, hogy ennyi tag után ennyi bevételt szeretnének, hanem ez egy független nyilvántartásból áll össze. Ezért gyakorlatilag jelenleg a Fonyódi bevétel az a 8.757.000 forinton belül található meg. Ezt direkt az Enikő a tagnyilvántartásban meg tudja mondani, hogy ennek mekkora része az, amelyik Fonyódot illeti, ez az 1,1 millió, és akkor a fennmaradó 7,6 millió forint, az pedig a központi tagok bevételéből, pártoló tagok és rendes tagok bevételéből kerül kimutatásra.

Gálos Enikő: Itt látható a főkönyv.

Fischer Dezső: Nem akar itt visszamenni a múltba, de azért csinálták tagnyilvántartásokat, azért volt tagrevíziós program 3 éven keresztül, hogy lehessen előírást csinálni. Fonyód előírást csinált. Ők előírást csináltak már az első, vagy a második év egyébként, hogy Fonyód így csinálta. Tudnak előírást adni, mert az Ildikó tőle megkapta a taglistát, a Fonyódot, pártolót és rendes tagot is, és ott volt, hogy kinek mennyi van, summa, excel tábla, és ott volt az előírás.

Magyar István: Ez az Enikőnél most tökéletesen megvan.

Gálos Enikő: Most mutatja. Up to date.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Magyar István: Tehát teljesen precízen össze van rakva a tagnyilvántartás, amit a telepvezetők leadtak.

Gálos Enikő: Lehet, ebben igaza van Dezsőnek, ez a központban van benne. Nézzék meg a főkönyvet

Fischer Dezső: A többi telep is csinálhat előírást, ha van taglista. Előírást kell csinálni.

Gálos Enikő: Ebből dolgozott.

Magyar István: De a könyvelőnél nincs ilyen, az Enikőnél van.

Fischer Dezső: De ha előírást csinál, akkor a könyvelő látja, hogy ez egy fonyódi előírás.

Magyar István: De ő ezt nem úgy keresi, mint fonyódi előírás, hanem mint TVSK tag. Ugyanis az volt a TVSK elnökségének a korábbi döntése, és akkor Dezső is ott ült, hogy szétválasztják a központi tagdíjat és a telepi tevékenységet. Tehát ez azt jelenti, hogy valójában nincs olyan, hogy telepi tag, hanem olyan tagdíj van, hogy 14 ezer forint a rendes tagnak, 12 ezer forint a pártoló tagnak, amit a központ számlájára kell teljesíteni. A teljesítés módjában van eltérés, ahol is Ábrahámhegy és Almádi egy összegben utalja be az összeget, és ad hozzá egy listát, hogy ki tartozik hozzá, kvázi előírás és az összeget, amit az Enikő összevezet. A másik két telep vonatkozásában pedig a telep tagok közvetlenül a központi számlára fizetik be. Alsóörsöt meg azért látja külön, mert ott a tag egyezőség miatt egyértelműen egy komoly csata volt, hogy ott a számok zárjanak, és ezért könnyű volt ezt kimutatni. A fonyódi tagokat ilyen formában senki nem kezelte külön soha, és szerinte nem is kellene külön kezelni. Főleg, mint az előbb is elmondták többféleképpen, hogy az István miért hozza fel azt, hogy Alsóörs többet fizet be, mint Fonyód, meg bármi egyéb. Ezek ilyen belső kimutatásokra jók, de a költségvetés szempontjából ez jelenleg irreleváns. Ezek a számok jelenleg alátámasztottak a jelenleg ismert taglistán szereplő tagokkal.

Levezető elnök: megköszöni Magyar Istvánnak a részletes magyarázatot.

Egry Dóra: egyetlen dolgot szeretne hozzátenni, hogyan értik az itt felvetetteket. Sokat dolgoztak ezzel Enikővel és Ildikóval, az elmúlt három évben nagyon sok dolog történt a taglista revízióját illetően. Ő a sajátjukról tud beszélni, hogy ugye folyamatosan küldözgette vissza, hogy olyan tagok voltak nála, akik sajnálatos módon 5-6 éve már nincsenek az élők sorában. Tehát nagyon-nagyon sokat dolgoztunk azon, hogy egyáltalán most egy aktuális friss taglistájuk legyen. Úgy gondolja, itt Enikőre és Ildire is nézve, hogy ez körülbelül évvégére fog kitisztulni. Náluk vannak még logó tételek, a többiekénél is. Tehát, hogy azért még mindig nem volt annyira egyértelmű a taglista, és évvégére gondolja azt, hogy teljesen tisztán tudnak a 2024. évről megindulni. Nem jó adatok kerültek fel, nem bonyolult ez, de azért sokat kellett dolgozni azon, hogy ez tisztába kerüljön.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Várnay Szabolcs: Annyit szeretne hozzászólni, hogy mind a két hozzászólásban szerinte helyes volt az észrevétel. Csak ebből adódóan, amit végig hallgattak szerinte, így két optikát használnak ugyan arra a dologra. Tehát egyrészt konkrétizálnak, másrészt meg nem. Valójában az a megközelítés, amit az előző elnökség ebben a szempontból használt. Neki is az a jogi álláspontja, hogy mindenki először TVSK tag, utána telep tag, ha tud telep tag lenni. Azaz valóban az a helyes, hogy mindenki TVSK tagként fizeti először a tagdíját. Azaz valószínűleg a helyes nyilvántartás az lenne, ha az összes egybe lenne, nem 8,7 millió lenne, hanem az összes egybe lenne, és legfeljebb a költségvetéshez mellékletként ott lenne, hogy gyakorlatilag melyik telep, tehát a fő szám az, hogy jött ki. Szerintem ez lenne a helyes megoldás, és egyébként az a fajta anomália se állhatna elő, hogy az István azt mondja, hogy 4,5 millió benn van, ott van, tessék nézzék a költségvetésbe, mert ez ilyen értelmezés érdektelen. Egy darab TVSK tagdíj van összesítve, és gyakorlatilag ennek kell egy korrekt nyilvántartásának lenni, az, hogy ez most megtörténik, 2023-ra kitisztult. Látható Ábrahámhegynek a különbsége is egyébként, hogy a 2022-2023. év között már egy jelentős különbség van, óriási adminisztrációval minden telep elvégzi ezt, ki mikorra ér oda, de úgy néz ki, hogy 2023. decemberére meg lesz. Tehát 2024. év -re remélik, hogy már egy úgymond kristálytiszt állapotban sikerül előjönni, ami egy elég nagy munka vége lesz. Tehát szerinte a következő nyilvántartás, hogy a költségvetést úgy kellene előterjeszteni, hogy egy szám a TVSK tagdíj, és azon belül nem ott feltüntetve, hanem a költségvetés mellékleteként, hogy ez hogy jön ki, melyik telep mit adott hozzá, hogy lássák a küldöttek és a telepek, hogy egyébként ennek mi a háttere, így lehetne ez.

Fischer Dezső: Abszolút egyetért Szabolccsal, nincs olyan főkönyvi sor, hogy tagdíj Ábrahámhegy, ilyen nem létezik. Olyan van, hogy tagdíj. Azért nem tetszik neki így ez a kibontás, mert nem is tükrözi valóság ez egy dolog, még ha számszerűleg lehet, hogy jó is az az alábontás, mert ugye PDF-be kapták meg, nem számoló excel táblán, így nem tudják le ellenőrizni. Ő kapacitálná arra együtt az elnökséget, hogy ugorjanak vissza a korrekt vágányra, és akkor látható legyen.

Székely Róbert: Magyarul tagok szerint legyen a nyilvántartás, és az egy dolog, hogy kiutalta el.

Fischer Dezső: engedjük el ki utalga, mindenki saját jogon fizesse be.

Székely Róbert: Fonyód ezt választotta

Gálos Enikő: álláspontja szerint az előző elnökségnek -ha megnézik-, akkor még zavarosabb volt a bevételi oldal. El fogja tudni küldeni. Azt gondolja, hogy amiről itt beszélnek 10 percre, ez még kevésbé látszik. Ez a véleménye.

Zolnay Ildikó: Az a senki, aki nem tartja nyilván, az ő. Ő tud mindent telepről, hogy mit fizetett. Azt is tudja, hogy minden telepről ki nem fizetett. Az, hogy aztán az illető tag vagy nem tag, az már később derül ki. Jelenleg Fonyód van lemaradva, valószínűleg az utolsó felszólítás óta három ember fizetett. Alsóörsön mindenki kifizetett, Almádi igen.

dr. Hubay Krisztina vezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Székely Róbert: Fonyód nincs elmaradva egy fillérrel sem.

Fischer Dezső: Tehát TVSK tagdíjjal Fonyód le van maradva?

Egry Dóra: úgy dolgoznak együtt, hogy a fonyódi telep kiküldi közvetlenül a tagoknak tavasszal, majd a felszólításokat is kiküldik. Abban maradtak Enikővel és Ildivel, hogy közösen egyeztetnek, és megígérte Ildi, hogy ő küldi el a listát, hogy ki nem fizetett, mert Dóra sokkal könnyebben eléri a tagokat, és kéri őket, hogy a központi tagdíjukat legyenek kedvesek befizetni. Ez úgy gondolja egy teljesen normális együtt dolgozás.

Zolnay Ildikó: azóta 3-an fizettek

Székely Róbert: tehát a 8 elmaradóból 5 nem fizetett

Zolnay Ildikó: Nem, legalább húsz mondjuk. Ne higgyék azért, hogy a TVSK-ban nincs nyilvántartás. Ábrahámhegyél az a gondja, hogy egyszer kapott tőlük egy listát ilyen szép hosszút, hogy mennyi a pártolótag, aztán ennyit felvettek, de mi van ezzel a többivel.

Fischer Dezső: kérdése: kijavításra kerül most az excel vagy így szavazunk

Gálos Enikő: Ő nem szeretné.

Fischer Dezső: nem tudjuk számszerűen, hogy ez jó-e, mert nem működik az excel

Gálos Enikő: De itt most nem fogja tudni, úgy, hogy azt el tudják fogadni, ezt át kell gondolnia. Számot nem javít, úgy, hogy ezt nem nézi meg.

Fischer Dezső: kérdése: akkor ezt most töröljük ezt a napirendet?

Gálos Enikő: Ha nem szavazzák meg akkor törlik

Várnay Szabolcs: nem kötelező megszavazni

Fischer Dezső: tőle online is lehet

Várnay Szabolcs: ez nem lehetséges, ehhez alapszabályt kéne módosítani

Tönkő Kata: Ami volt még az előbb, azt megpróbálta az excel-ben összehozni, hogy akkor hány Fonyódi tag, illetve milyen összeg, és ott volt egy 500-ra végződött az összeg, illetve az, amit most elhangzottak újra, hogy milyen tagdíjaik is vannak, így a 8.727.310 Ft, az a 310 az neki sántít, hogy miért nem nulla van. Ilyen szempontból.

Gálos Enikő: Igen, nagyon sokan rosszul utalnak. Tudja mondani, hogy van, aki Fonyód-i tag külföldön él, 10.000 forintot utalt. Igen, nagyon sokan össze-vissza utalnak. Utolsó szó jogán.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Utolsó szó jogán. Tehát, ha nem fogadja el a küzdött közgyűlés a költségvetést, akkor a következőn előterjeszti. Még frissebb adatokkal, még pontosabban. Minden évben meg fogja tekinteni, hogy ki fizetett be és ki nem. Főleg a központi tagoknál vették észre azt, hogy hol befizetett, hol nem, egyik évben. Azt gondolja, hogy aki nem fizeti a tagdíját az abban az évben, az elveszti a viszonyát. De nem kapta meg azt a táblázatot, hogy lássa, hogy ki fizetett tavaly. Jövőre még tisztább lesz, ezt tudja mondani. Tehát magyarul nem tudja, hogy hogy tartotta nyilván a tavalyi évet, ez majd az ő ügyük lesz ezt lebokszolni. Egy a lényeg a 2022. év adatai a kezében vannak, és 2023. év és 2024. év-től ez nagyon „alma-alma” lesz. Köszöni szépen a figyelmet.

Levezető elnök: Stenszky Ajtony kér szót

Stenszky Ajtony: Az a kérdése lenne, hogy a Oppenheim perrel kapcsolatosan milyen függő tételeik vannak még? Mert ugye ez nagymértékben befolyásolja, hogy év végén mínuszban vagyunk vagy pluszban.

Levezető elnök: Erre Szabolcs válaszol.

Várnay Szabolcs: Összintén szólva jó a kérdés. Előbb a 1,5 milliónál is jelezte, hogy azzal a kitéttel fogadja el javaslata szerint a küldött közgyűlés a 1,5 millió kifizetését, hogy lesz-e pénzük rá. Ez volt az első felvetése. Nem azt mondta, hogy ne legyen kifizetve, de az lett a döntés, hogy legyen kifizetve, akkor ez lesz. Tehát és ezért mondta, hogy neki ezzel sincsen kifogása, csak a pénz helyzet az általában befolyásolja. Mondta, hogy akkor öngólt rúgunk, hogyha mondjuk ez a másfél millió majd az eredményüknél mínuszt eredményez és egyébként nem lennének mínuszosak. Tehát neki ez azért ez gond az Oppenheimer ügygel kapcsolatban. Ez egy nagyon érdekes helyzet. Érdekes kommunikáció zajlik a felek között. Egyrészt azért, mert még a küldöttközgyűlés, a májusi küldöttközgyűlés előtt kaptak egy,- azt gondolja-, hogy kétségbeesett felszólítást, most jogi véleményét vagy tapasztalatát mondja inkább. Szóval nem volt egy ilyen szokásos ügyvédi, kemény, összeszedett felszólítás, de tény, hogy kaptak egy felszólítást, azt hiszem egy egy napja lejárt számlára, tehát, hogy ez nem volt túl racionális. Aztán utána a következő történet, nem biztos hogy mindenki tudja, hogy az Oppenheim irodának írtak egy két oldalas, elég összetett levelet, amelyben a szerződéskötést, a teljesítést és mindent megkifogásoltak, megtámadták a szerződést, illetve jeleztük, hogy könyvvizsgálat van folyamatban, amely a ő munkásságukat is tartalmazza, az ő számláikat és annak háttérét. Ezért jelezték, hogy teljes egészében vitatják az összes eddig kifizetett díjat, a függőben levő díjakat is. Kérdésre fókuszálva, ez egy 4, 4 millió vagy 4,6 millió forint körüli tétel, amivel minket felszólítottak. Arra írtunk egy választ, nem fogadjuk el nyilván, de most az egy kérdés lesz, hogy az Oppenheim iroda ő maga beleáll-e ennek az ügynek a támadó jellegű érvényesítésébe, vagy nem áll bele és akkor most kiabálhatunk egymásnak két oldalról, és aztán meglátjuk, hogy mi lesz a végeredmény. Jelen időpontban azt tudja mondani, hogy a 2023-as költségvetést nem igen tudja érinteni, hogyha ebből jogvita keletkezne az mondjuk 2025-26-27. évre-re reális, hogy jogerősen végrehajtható állapotban ez érintheti a költségvetésüket. Ha ilyen lenne, akkor azok legfeljebb a jogi kiadások, tehát ha felmerülne ilyen, akkor esetleg azt kellene idehozni és költségvetési tételként szerepeltetni a

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

tervben jelen időpontban. Esetleg egyéb módon, mire jutnak még.. Azt szeretne volna még mondani, hogy egyébként a levelük tartalmazza az egyességi lehetőséget is, a teljes egész teljesítést is figyelembe véve. Annyit szeretne megjegyezni, hogy az Oppenheim Iroda a saját perköltségét megfellebbezte még anno az eljárásokban. Ez a fellebbezés eredménytelen lett, tehát nem kapta meg, amit kért, de az óradíjat, amit az eredménytelen saját perköltsége irányába végzett, azt kiszámlázta a TVSK-nak. Érthető ez?

Tagság egyöntetűen töbektől hallani: „Teljesen”

Várnay Szabolcs: Vannak ilyen teljesítések, hogyha csak egy kicsi nüanszot szeretne elmondani, nehezen hiszi, hogy ez valahol méltányolható teljesítés lenne, saját maga érdekében, tőlük függetlenül utána nekik kiszámlázva, és még teljesen eredménytelen is, hogy azért nem csak blöff a vitánk, hanem van ténybeli és jogi alapja is annak, hogy kifogásoljuk az Oppenheim Irodának a munkásságát. Ezért meg lesz lépve, hogyha az Oppenheim Iroda - aki már ennyi pénzt elvitt- belebocsátkozik egy olyan vitába, amelyben az egész szerződés teljesítését vitatja. Ha ezt megteszi lelkük rajta, akkor ezt majd kezelni fogják, de költségvetési tételként úgy gondolja, hogy jelen időpontban ez nem számít. Ellenben ami még számít, azt szeretne volna javasolni, hogy abban kellene dönteni, - és ezt kérte Krisztinától, hogy le tudják zárni ezt a kérdést - először döntsön arról a küldött közgyűlés, hogy akar-e egyáltalán a költségvetésről most dönteni? Azt mondja, hogy mivel most nem kötelező dönteni, ezért ebben az évben mindenképpen tartanak egy küldött közgyűlést. A könyvvizsgálói eredmény szeptemberre várható, és utána egy háromszlopos javított mérleggel - reméli - a 2021-2022. évet fixálni tudják. Ez azt jelenti, hogy adott esetben, ha nem most dönt a küldött közgyűlés, akkor a következő küldött közgyűlés a 2021., 2022., 2023. évek együtt, egymásra épülve kerülhet elbírálásra, illetve 2023-ból több tényszámuk lesz, akár a regattáról, akár a könyvelési díjról, akár más kiadásokról. Tehát adott esetben, miután előre nem tudták megcsinálni a költségvetést, hogyha ma nem szavaznak a küldött közgyűlésen, - csak annyit kér -, hogy viszont arra adjon a közgyűlés felhatalmazást, hogy ami kiadási oldalon szerepel, azt vizsgálja meg, és arra viszont adjon felhatalmazást az elnökségnek, hogy a munkáját tovább tudja folytatni. 8,5 millió a szeptember 30-ig szólt, és a 7 millió, kérdezte az István, 7 millió 300 ezer forintnál tartanak, tehát a 8,5 milliós kereten belül gazdálkodott eddig az elnökség ezt tartja, de ahhoz, hogy szeptember 30. utánra is legyen felhatalmazása, akár van költségvetés, akár nincs erre, viszont felhatalmazást kell kérjenek, hogy a szerepeltetett kiadási oldalakat hagyja jóvá a terv szerint a küldöttközgyűlés, és ha a következő küldött közgyűlésen már tényszámok lesznek, akkor annak alapján egyrészt elszámolásra, másrészt pedig akkor már 2021-2022-re épülve lenne szavazás. Igen, tehát ez lenne a javaslata, mert látja, hogy akkor lehet, hogy át lehetne ezt gondolni, amit felvetettek, hogy ne kétféle szemponttal legyenek szerepeltetve a tagdíjak, belekerülhetnének más tényszámok, és gyakorlatilag már könyvvizsgálói alappal, illetve javított mérleggel dolgozhatnának. Ez lenne a javaslata.

Magyar István: Csak egy picit más oldalról megközelítve a dolgot. A Felügyelő Bizottság megvizsgálta ezt a költségvetést, illetve végig beszélte azt a kérdéskört, hogyha költségvetés nélkül mennek végig az éven, valamilyen költségkeret felhatalmazással. A fejükben teljesen

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálós Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

egyértelműen az csapódott le, hogy az elnökség akkor számonkérhető, ha általuk beterjesztett javaslatban mind a bevételekért, mind pedig a kiadásokért egyértelműen tud felelni. A jelenlegi költségvetés kockázati tényezőit megjelölték a kiküldött anyagban. Ugye ezek a perek, amiknek jelenleg a költségei kapcsán nem látják, hogy az idei évben vannak-e költségvonzatai, Szabolcs szakértelmére és tudására, tapasztalatára hivatkozva, most is elmondta, hogy úgy érzi, hogy ezekből a perekből az idei évben kifizetés, tehát költségtényező nem tud felmerülni. A Felügyelő Bizottság azt gondolja, hogy sokkal hatékonyabb lenne, hogyha az elnökség által előterjesztett költségvetést el tudnák most fogadni, mert ezzel mind a beadási oldali kötelezettség, mind a kiadások feletti gazdálkodási felelősség teljeskörűen az elnökség hatáskörébe kerülne. Gyakorlatilag, ha ettől eltérő van, akkor a következő küldöttgyűlésre képesek behozni akár költségvetési módosítási tényezőt. De azt, hogy csak egy költségkeretet határozzanak meg az elnökség számára, az gyakorlatilag egy biancó működéshez adna

lehetőséget, ami a jelenlegi helyzetben az elnökséget is segíti, hogyha az Enikő ennyi munkával összeállította, hogy kb. mik ezek a költségtényezők, amikkel az Egyesületnek működnie kell. Azt gondolja, hogy a küldötteknek javasolnák az előterjesztett anyagot, az elfogadható működési kockázaton belül, de az előterjesztett költségvetését elfogadni legyenek szívesek. Ezt döntötte a végén a Felügyelő Bizottság. Azzal szerette volna segíteni a dolgot, hogy ők ezt megvizsgálták. Sok kérdés felmerült, ami itt elhangzott, ők továbbra is itt végig hallgatva a jelenlévőket, hogy nem mondhat semmilyen újdonságot, ami miatt ők ezt az álláspontjukat most itt a helyszínen visszavonnák. Köszöni.

Fischer Dezső: de jó a bevétel oldal? Mert neki így nem jön ki ez az Excel így fejben

Gálos Enikő: 24 millió.

Fischer Dezső: De nem, szerinte nem jó. Hogyha a Fonyód és a központ 8 millió, nem túl életszerű, úgyhogy mellette külön soron van Alsóörs 4,5-el vagy 1,3-al. Szerinte itt nem jön ki a matek

Magyar István: De mi az, ami hiányzik neki?

Fischer Dezső: Hát, hogy ez több.

Magyar István: Mi a több, amit ő számol?

Fischer Dezső: Fonyód és a központ 8,7 millió

Levezető elnök: javasolja, hogy tartsanak 5 perc szünetet

Gálos Enikő: Inkább fejezzék be.

Levezető elnök: azért tartsanak azért 5 perc szünetet, mert számolással a feltárt ellentmondás orvosolható lehet

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: Itt nem fog tudni öt perc alatt változtatni.

Levezető elnök: álláspontja szerint Magyar István felvetését át kéne gondolni, mert jó lenne, hogyha ez a küldöttközgyűlés el tudná fogadni a költségvetést így ahogy van, mert a fonyódi tagi befizetések könyvelése csúszott félre, mert az elv, szerintem Dezső is azt mondta, hogy világos. Tehát ezt értik. Ezért mondja, hogy jó lenne, ha ezt tudnák fogadni.

Gálos Enikő: Ő ezt a két számot tekinti alma-almának, kivetítőn látva van egyszer egy 24 millió forintos bevétel. Most az, hogy hova tartozik Fonyód mindegy, és van egy bankszámlán lévő 24397. A kettő között 2200 ezer forint különbséget lát.

Magyar István: Tisztázzák, mik a bevételei az egyesületnek.

Levezető elnök: 5 perc szünetet rendel

Szünetet követően:

Székely Róbert: Megkéri a küldötteket, hogy mindenki tegye fel a kezét.

Levezető elnök: Megállapítja, hogy 21 fő küldött megvan, a küldöttközgyűlés határozatképes.

Az a határozati javaslata lenne, hogy a napirendi pontban szereplő költségvetési tervről akkor ekképpen nem tudnak szavazni. A határozati javaslat az lenne, hogy ilyen formában a küldött közgyűlés nem tudja elfogadni, viszont kéne egy felhatalmazást adni akkor az elnökségnek, hogy a maradék időben miként gazdálkodjon.

Ez megelőzően Náray Richárd szeretne hozzászólni.

Náray Richárd: Az lenne a javaslata, hogy ne fogadják el hasonló okokból kifolyólag. Csak néhány dolgot szeretett volna még a helyére tenni, hogyha javítják, akkor szerinte ez praktikus lenne. Az egyik, van egy sor, hogy központi áttekintés.

Gálos Enikő: Főkönyv sorai ezek

Magyar István: kéri, hogy a 2022-es évi számokat ne vegyék figyelembe.

Náray Richárd: szerepel benne központi versenyrendezés 2 millió, az imént szavaztak egy költségvetést, amiben ez 1,3 millió szerepel. Tehát, így megint egy kicsit változtatni kéne rajta, és az imént szavaztak ezzel kapcsolatban egy 12 milliós költségkeretről az elnökség számára, ami ebben gyakorlatilag nincs is benne.

Gálos Enikő: Az nem ez volt. Benne volt.

Náray Richárd: A költségvetésbe illik beletenni, a 12 milliót.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: Benne volt, hogy anélkül értendő.

Náray Richárd: Keresi az anélkült, de ezt most nem látja, de jó, elfogadja.

Fischer Dezső: Nincs benne az anélkül.

Náray Richárd: De ettől függetlenül bele kéne tenni, mert 12 millió az látszik, egy 40 milliós költségvetésben. Tehát, hogy azért ez egy fontos kérdés.

Várnay Szabolcs: Persze bele kell tenni a versenyt

Levezető elnök: erre hozni fogunk egy plusz határozatot

Náray Richárd: Bele kell rakni, mert enélkül nem lesz költségvetésünk. Ezért mondja, hogy ne is szavazzanak. Következő szerepel: központi rendezvények és túrák. Szerepel egy szám, ami több, mint tavaly, amit nem fogadtak el, mert fene tudja, hogy mennyi. Nem nagyon értette, hogy az mit tartalmaz és nem kaptak magyarázatot az előterjesztésnél róla. A központi jogi szolgáltatást Szabolcs részben megválaszolta, hogy az Oppenheim nem szerepel a kiadási oldalon. Az 1,4 millió forint központi jogi szolgáltatás az Oppenheim-en kívül értendő. Ha jól érti, hiszen az Oppenheim nem szerepel benne, az egy hárommilliós tétel.

Gálos Enikő: 4,6-4,4 milliós.

Náray Richárd: Rendben. Majd azért kíváncsi lenne, hogy ez mit tartalmaz, mert elég konkrét szám. Ez csak azért érdekelne, mert az Oppenheim-et ugye perlik, küzdenek, mint az örültek, és közben a másik oldalon meg beletettek a költségvetésbe ennyi pénzt erre az évre, hogy jogi szolgáltatás. Szerinte ez némi magyarázatra szorul, csak egyébként, hogy nem érti, mi ez.

Náray Richárd: Valami másra költenek.

Fischer Dezső: tudomása szerint a Frigyer-per kapcsán meg lett bízva valaki más.

Várnay Szabolcs: igen ez annak a teljes költsége

Náray Richárd: Megint ez csak egy ilyen kis apróság, hogy ha ismertettek egy költségvetést...

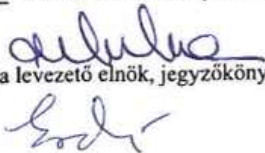
Várnay Szabolcs: Igen, de ez a tétel az előző küldöttközgyűlésen már ismertette lett

Náray Richárd: A központi hatósági díjak növekedését nem érti.

Gálos Enikő: említette, amikor előterjesztette, hogy az csak föl lett szorozva, és zölddel van jelezve, sajnos még neki sem sikerült kiderítenie ennek tartalmát.

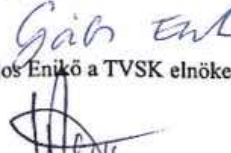
Náray Richárd: 10-szeres tétel, csak nem tudja, hogy mit tartalmaz.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető



Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke



Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Fischer Dezső: Régen a motorosokhoz kapcsolódott ez

Gálos Enikő: De azok zöldek, hogy ez pozitívot tartalmaz.

Fischer Dezső: De az most kikerült a központból, és a telepeknél van. Ezt passzolják le a telepeknek.

Náray Richárd: A központi biztosítási díjakkal ugyanez a helyzet.

Zolnay Ildikó: van egy utánfutónk, és azután fizetendő

Gálos Enikő: ez 15 ezer forint

Náray Richárd: érti, hogy van benne tartalék, de ez akkor is erős

Levezető elnök: megkéri Richárdot, hogy ha most ilyen formában nem fogják most ezt a 2023-as költségvetést megszavazni akkor

Náray Richárd: Még az utolsó megjegyzése lenne, ami számára meglepő volt. Azt mondták, hogy 7.500.000 forintnál tart a költsége az elnökségnek. Már nem, mert plusz 12 milliót, amit már az idén megszavaztak.

Várnay Szabolcs: csak az elköltöttről beszéltünk

Náray Richárd: az elköltöttről, összeadta a májusig, gondolja a májusban az előző elnökség nem költött el pénzt, ha igen, bocsánat, a feltételezésért.

Várnay Szabolcs: de költött igen, május 18.-ig, dehogynem

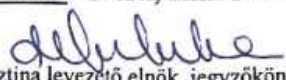
Náray Richárd: És mennyi pénzt költött?

Gálos Enikő és Várnay Szabolcs egybehangzóan: 4,5-5 milliót vettük el. Ildikóhoz kérdés: „mennyinél vettük át?”

Zolnay Ildikó: Abban benne vannak a versenyengedélyek, benne vannak a különböző ginop költségek, amik bejönnek.

Náray Richárd: Annyit akart csak mondani, bizonyára van rá magyarázat, azt mondják, hogy 7,5 millió, de ide 9,8 millió van lekarcolva. Ezt itt csak összeadta gyorsan a cashflow-ból, ami alul szerepelt, hogy valóban 18 nap alatt az előző elnökség elköltötte a különbözetet, akkor tök rendben vannak, ha nem, akkor az elnökség felhatalmazás nélkül költött közel 3 millió forintot. Ezt azért tegyék a helyére.

Várnay Szabolcs: Ő érti, amit Ricsi mond


dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető


Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő


Gálos Enikő a TVSK elnöke


Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Fischer Dezső: Valószínűleg meg lesz egyébként, hogy az átmenő tételeknél.

Náray Richárd: De nem átmenő tételekre kapott meghatalmazást az elnökség, bocsánat, hanem kifizetésre, a cashflow-ba benne van.

Fischer Dezső: Tehát a lényeg lényege, az átmenőket is tegyék fel akkor most erre a költségvetésre.

Náray Richárd: Ő akkor is elmondta, hogy ez egy hülyeség, amit csinálunk. Nem tiszteletlenül. De összesen van egy költségvetésük, fél időben átveszik, összesen 13 millió forintról beszélgetünk. Ő akkor is elmondta, hogy ezt ne korlátozzák le. Most meg épp visszateszik, mert ugyanúgy nincs elszámolás. Mint az előző jegyzőkönyvben is elmondta, hogy ez egy baromság.

Várnay Szabolcs: Egyébként annyiban jó volt, hogy fesszé tett mindent, semmi nem ment szimplán kifizetésre, hogy ne lenne korlát

Fischer Dezső: nézzük meg mert három tétel közte van

Náray Richárd: ha most ez kiderült, hogy túllépte, akkor nem fesszesített lesz, mondjuk azt, hogy ez erős, de semmi szükség nincs erre. Ha meg akkor azt mondják, hogy jó tényleg, akkor most rendben is lennének, egy szót nem kéne szólni. Most megint ugyanez a történet, megint szavazunk gyakorlatilag egy keretösszeget. Minek, mert nincs költségvetés, szeptemberben.

Fischer Dezső: de volt, csak 18 sor hibás

Náray Richárd: de nincs, lássuk be, nincs, és ezért így nem tudják elfogadni.

Gálos Enikő: köszöni szépen. Mindenesetre még jobban meg fogja nézni ezeket az excel táblákat. Aki ismeri őt a Zrt-ben, tudja, hogy kb. 10 éve tervezik a költségvetést, csont nélkül, hasonló főkönyvi sorokon. A nehézséget az okozta, hogy valóban a nulláról indult. Azt gondolja, hogy az előző költségvetések sokkal nagyobb bizonytalanságot és számára érthetetlen sorokat tartalmaztak. Még alaposabban, ha egyszer összerakják a főkönyvi sorokat, akkor higgyék el, hogy egy sokkal tisztább költségvetési szerkezettel fognak szemben állni. Levonja a következményeket, köszöni a véleményeket, még alaposabban fogja megcsinálni, de főkönyvi módon fogja begyűjtani a következő költségvetést is.

Székely Robert: Nagyon fontos szempont, hogy a LACAJ-ban elkezdtek használni az Egyesület Online-t, amit az ábrahámiaiktól vettek át, mint téma. Ez is egy téma a TVSK szintjén is elképesztően jól követhető. Új tagnyilvántartás, saját magukat a tagok tudják, az adataikat, módosul, stb. tudják írni maguknak, kivetéseket, költségvetést, cashflow szemléletet, minden tud az Egyesület Online. Tehát ez majd téma lesz, és akkor megint csak a pontosítás irányába tud haladni.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Levezető elnök: Richárd felvetésével kapcsolatosan és a pontosítás végett, akkor szerintem kell hozniuk egy határozatot, amiben a korábbi határozatot kiegészítenék, hogy a szüreti regattának a költségvetését azt ez a küldött közgyűlés elfogadta, és az a felhatalmazáson felül értendő. Tehát nem abba a költségvetésben tartozik bele.

Várnay Szabolcs: A versenyengedélyekkel kapcsolatosan, ami ténylegesen átfutó tétel, az szintén nem, ez adja a különbséget

Seidl Gábor: Szerinte a szüreti regattát elfogadták, szerinte az elnökség az most tegyen javaslatot, hogy ezt a napi rendi pontot visszavonják és csak a következőn fogják előterjeszteni. Mert ez teremt egy tiszta helyzetet Az elnökségnek le kellene vennie ezt a napi rendi pont.

Erdős Sándor: álláspontja szerint a működésre meg kell határozni egy összeget. Tehát inkább azt mondja, hogy egy 12 milliós költségig hatalmazzák fel az elnökséget elszámolás fejében.

Seidl Gábor: A szüreti regattára?

Erdős Sándor: A szüreti regattát lezárták.

Levezető elnök: Igen, csak azért gondolta ezt tisztázni, hogy a Richárd felvetése egyértelmű legyen.

Seidl Gábor: Ha a költségfelhatalmazás megy, akkor az a meghívón felül egy új napi rendi pont.

Levezető elnök: Lehet, hogyha azt a háromnegyedes szótöbbséggel a jelenlévők megszavazzák, akkor is fel tudja venni a napirendi pontok közé

Várnay Szabolcs: igen így lehet

Levezető elnök: szerinte ez így lenne egyértelmű.

Magyar István: Szerinte, amit a Gábor mond, tehát hogyha az egész napirendet leveszik most a napirendről, akkor az Egyesület azonnal működésképtelenné válik, mert a költség felhatalmazás alapján a korábbi küldöttgyűlési döntés lép hatályba, ami 8 millió forintban meghatározza a keretet, 8,5, ami gyakorlatilag ott vagyunk ebben a nagyságrendben. Én azt gondolom, hogy a napirendet nem ebben a formában kéne visszavonni, hanem csak egyetlen, egy határozottal a bevételek oldala helyett a kiadásokban, gyakorlatilag az, amit a Ricsi is elmondott, már egy fél évvel előtt, és ugyanezzel haladt, hogy évi 12-13 millió forintig biztosítani a költségkeretet azzal, hogy a következő küldöttgyűlésre az elnökség egy kiegészített költségvetés tervezetet hozzon a küldöttgyűlés elé. Ha leveszik napirendi pontról ezt az egészet, akkor sajnos nem tud működni az egyesület. De különben jogos lenne, mert a

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálós Enikő TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

vita az ebbe az irányba mutat, de hogy az egyesület működését kellene biztosítani, ehhez keresnének kompromisszumot.

Várnay Szabolcs: Az első javaslata ez volt. Most eljutottak oda, hogy az volt az első javaslata, hogy nem kötelező most dönteni erről, és már kiderült, hogy nagyjából nem is lehet. Tehát ez a tény. Akkor is azt javasolta, hogy a költségvetésnek a költségkeret vonatkozásában legyen döntés. Tehát, hogy a bevételi oldalt nem fogadja el a küldöttközgyűlés ilyen formában, a kiadási oldal tekintetében pedig felhatalmazást kapjon. 2023. novemberben lesz küldöttközgyűlés, hogy e szerint gazdálkodjon az elnökség. Annyit kér tőlük, annyi türelmet, hogy nézzék meg a kiadási oldalt, és ha azzal kapcsolatban van valamilyen észrevétel, akkor ahhoz képest döntsenek erről. Szerintem ez a valóban helyes megoldás, összecseng az István elővezetésével.

Fischer Dezső: de az előző erre vonatkozó határozat, az biztosítja nektek

Székely Róbert: nem, csak 2023. szeptember 30-ig biztosítja, 8,5 millió Ft-ig, és ebből már csak egy millió van.

Várnay Szabolcs: Mert tudták, hogy lesz küldöttközgyűlés, ez meg is van, de szept 30-ig kértük emiatt. Ezt most tartják is. Ilyen értelemben ez rendben van, de továbbiakra nem gondoskodtak semmiről. Ezért ez a javaslat. Tehát, hogy még van három hónap az évből, és hogy látható, hogy milyen költségek vannak, hogy gyakorlatilag ezen költségeket, ha egyébként el tudja fogadni a küldöttközgyűlés, akkor a költségek tekintetében adja meg a felhatalmazást, az elnökség e mentén gazdálkodjon.

Fischer Dezső: A táblázattól függetlenül mondták, hogy kb. 11 millió Ft van szó

Gálos Enikő: jelenleg 8 – 8,5 millió áll a számlán.

Várnay Szabolcs: így van, akkor még további 3,5 millió forintról van szó

Erdős Sándor: 12 millió kiadásig hatalmazza fel a küldöttközgyűlés az elnökséget

Fischer Dezső: ha szerintük ez nem új napirendi pont, akkor részéről rendben, szavazzanak e kérdésben

Várnay Szabolcs: a határozatot a költségvetésből vezetné le, mert akkor az nem új napirendi pont, a költségvetésnek a kiadási oldalát engedné meg, és arra hatalmazná fel az elnökséget. A bevételi oldal miatt viszont az egész nem lehet elfogadni, és abban meg hozza meg a tényszámokkal, és új költségvetéssel, az elnökség a következő küldöttközgyűlésre. Tehát ő így javasolná elfogadásra a határozati javaslatot.

Seidl Gábor: kéri kiegészíteni azzal, hogy ebben az átmenő tételek nincsenek benne.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Fischer Dezső: És a verseny sincs benne

Székelly Róbert: az is átmenő tétel.

Várnay Szabolcs: Nem, az nem átmenő tétel. A verseny nem átmenő tétel.

Fischer Dezső: az átmenő tételek és a szüreti regatta költségvetése nélkül tartalmazza

Náray Richárd: Csak egy utolsó gondolat. 12,5 millióra emelik a felmentvényt, 12 millió a verseny, a TVSK költségvetése meg 24 millió forint.

Várnay Szabolcs: Igen, de nem volt kiadás

Náray Richárd: költségvetést megszavazzuk, hogy ne legyünk működésképtelenek, szerinte azt csinálnak, amit akarnak, ez történik most konkrétan. 24 millió az éves költségvetése a TVSK-nak.

Magyar István: közbeszól: Átmenő tételek nélkül értendő

Náray Richárd: így van azok nélkül, 12 millió megvan. Mostani 12-től van, 7,5 millió plusz 3,5 millió szóval ez pontosan 24 millió forint. Neki csak annyi lenne a kérése az elnökséghez, hogy szavazzanak arra, hogy költségvetést elfogadjanak a következő közgyűlésen, egy újat, és addig gazdálkodjon az elnökség, ne korlátozzuk.

Várnay Szabolcs: továbbra is azt mondja, hogy a kiadási oldal szerint határozzuk meg és e szerint szavazzunk most

Erdős Sándor: Szabolcs fogalmazza meg ezt és szavazzuk meg

Náray Richárd: Egy fontos kérdés. Szerinte ezen ülhetünk, megszavazzuk, hogy nincs költségvetés, és gazdálkodjanak tovább bátran a következő küldöttközgyűlésig. Viszont neki feltűnt valami, hogy kapott egy főkönyvet, és feltűnt, hogy megjelentek benne olyan tételek, amik eddig nem voltak, és jelentős számok. Azt viszont tökre szeretné, ha elmondanák neki, hogy ez micsoda. Mert nem kell elmondanom, itt az ingatlanok értékéről volt szó, hogy megjelentek a főkönyvben, amit nem tudja, hogy ez jó vagy nem jó, mert még egyszer mondja, hogy se nem ügyvéd, se nem könyvelő. Viszont azt látta, hogy ez egy olyan drasztikus változást generál az egyesületi életében, hogy kicsit be van szarva tőle, és ez volt a költségvetés alapja ez a főkönyv, amiről itt mélyen hallgatnak, és nem beszélnek, és semmi nem tudnak róla. Ezért ebben segítsenek neki, mielőtt megszavazzák. Azért akarta most bedobni, mert utána mindenki elmegy. Legalábbis azt gondolja, hogy szeretne tudni erről valamit, hogy ez micsoda és miért történt meg.

Várnay Szabolcs: Szóval valamiképpen az a helyzet, hogy eddig volt helytelen a gyakorlat. Tehát az a helyzet, hogy az volt a helytelen, hogy vannak ezek az ingatlanok, tárgyi eszközök,

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálós Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

és nem voltak feltüntetve megfelelő módon a könyvelésben. Gyakorlatilag amikor még kívülről látta ezt, személy szerint, akkor meglehetősen furcsának tűnt fordítva, hogy gyakorlatilag úgy néz ki az, hogy komoly ingatlan vagyon van a TVSK-ban, különböző telepek oldaláról, illetve nevezzék úgy, hogy így idézőjelben mondja a központon, nem akarom a hosszú nevét mondani. Szóval a helyzet az, hogy ezeknek az ingatlanoknak a felértékelése, illetve a szerepeltetése kötelező. Tehát azt kell mondjam, hogy a hiátusnak a pótlását látja, és azt is mondja, hogy a könyvvizsgálat folyamatban van, és a könyvvizsgálónak a héten küldte el a friss tulajdoni lapokat ahogy kérte, ez is része lesz a könyvvizsgálatnak. Tehát arra azt tudom mondani, hogy tény adatokat tartalmaz, a felértékelésekkel kapcsolatban a könyvvizsgáló meg fogja tenni az észrevételeit, ha valami nem stimmel, vagy nem helyes, tehát a könyvvizsgálatnak ez is egy célja. De a hiányzó, Ábrahámhegyet tudja mondani, hogy 2022. év a szerzés, ahhoz készült felértékelés, mindenhol lebonyolódott ez a kérdés tudomása szerint, és mindenki a sajátját a könyvelők által és a meghatározott adótörvények szerint feltüntetendő értéket határozta meg. A könyvvizsgáló, ha valami ebben nem stimmel, akkor ezt meg fogja mondani, ha mást kell szerepeltetni, ezért is van a könyvvizsgálat, de amennyiben azt fogja mondani, hogy ez így rendben van, akkor vegyék úgy, hogy az elmúlt 30 évnek a hiátusa pótlása került. Tehát a jogszerű működéshez és a valós számok feltüntetéséhez gyakorlatilag kötelezettségük van és ez eddig nem volt meg. Az kiderült utólag, nem nevesíték senkit, mendemondából, hogy ez nem volt teljesen véletlen, de ezzel nem törődik és nem kíván senkit sem láthatatlanban se vádolni, se semmiféle negatív jelzővel illetni, így gyakorlatilag csak azt tudja mondani, hogy az elmulasztott 30 évnek a pótlása.

Náray Richárd: Két kérdés van mindezzel kapcsolatban. Az egyik az, hogy Alsóörs még nincs benn

Várnay Szabolcs: Még nincs az, kell majd, lesz

Náray Richárd: De csak jelezte, hogy az egy kicsit olcsó így... A 30 év elmulasztásának is egy időben nem leadott mérleg, a kettő együtt, várható ebből -a könyvvizsgáló biztos megmondja, meg a könyvelő, meg az összes jogász- hogy mennyi büntetés lesz, ez az első kérdés. Nem lesz?

Várnay Szabolcs: Nem lesz

Náray Richárd: A második kérdése az, hogy

Levezető elnök: egyrészt álláspontja szerint, erről beszélni egy kicsit idő előtti, másrészt elmentünk beszélgetős irányba. Jelenleg nincs meg a könyvvizsgálat, tehát majd ennek a fényébe tudnának erről akár beszélni, szavazni, stb. Akkor most visszatérve az utolsó érdemi pontban szereplő, 2023 évi teljes évi költségvetés elfogadásáról kéne szavazni.

Várnay Szabolcs: Még annyi észrevétel... Egyetlen egy félmondatot hadd mondjon a Ricsinek, és akkor zárják ezt le. Amit szeretne mondani, hogy a könyvvizsgálatnak a célja

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálós Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

eleve ez volt. Ezt jelezték, amikor kérték. Kettő pedig, hogy az, hogy mi lesz vagy nem lesz, ez hipotetikus. Tehát maradjanak a tényeknél, ez van most, jó és ez folyamatban van, szeptemberben, ha minden jó, meg lezárul. Új költségvetés, új számok. Ott akkor majd megbeszéljük az egészet újra.

Náray Richárd: oké rendben

Levezető elnök: akkor szavazásra bocsájtja az utolsó érdemi pontot a 2023. évi teljes évi költségvetési terv elfogadásával ki az, aki egyetért? Így szerepelt napi rendi pontként.

Magyar István: szerint visszavonták ezt a határozati javaslatot

Levezető elnök: akkor viszont meg kell szavaztatni, hogy milyen határozati javaslattal - eredeti napirendi pont módosításával- legyen ez szavazásra bocsátható

Várnay Szabolcs: Neki az lenne határozati javaslata, hogy a felmerült jogos észrevételek okán a küldött közgyűlés a kiadási oldalak szerinti gazdálkodásra adjon felhatalmazást az elnökségnek, és egyébként pedig hívja fel arra az elnökséget, hogy legkésőbb 2023. novemberében tartandó küldött közgyűlésre egy módosított, javított lehetőség szerint nem hibás tervet, 2023-as tervet tegyen a küldöttközgyűlés elé, a lehetőség szerint a 2021., 2022. évet érintő könyvvizsgálat után.

Levezető elnök: akkor ez a napirendi pont módosulna, ezzel a javaslattal, akkor most ezt meg kéne szavazni, hogy ezzel egyetért-e a küldöttközgyűlés. Most csak azt szavazzuk meg, hogy a napirendipontnak ezen módosításához így hozzájárul-e küldöttközgyűlés, és utána szavaznánk a konkrét határozatról. Először meg kell szavaztatnunk azt, hogy a módosítást így elfogadják-e.

Várnay Szabolcs: mennyi a kiadási oldalnak a végszáma, akkor az is legyen benne

Fischer Dezső: tudjuk az időarányost

Gálos Enikő: 24 millió. De a teljes évről kell, nem?

Székely Róbert: Nagyon egyszerű. 8,5 millió volt a korábbi felhatalmazás, így van? A vége 12 millió, tehát a 8,5 millió és a kiadási oldal közötti különbség, amit meg lehet pontosan mondani, hogy 3 millió 450 ezer forint, arra kapjon felhatalmazást időarányosan az elnökség.

Erdős Sándor: kiegészíti, hogy az átmenő tételek és verseny nélkülire vonatkozzon

Várnay Szabolcs: versenyengedélyek, mint átmenő tételek és a szüreti regatta nélkül

Székely Róbert: ezt bele fog kerülni a jegyzőkönyvbe, pontosan a hitelesítők lehitelesítik, hogy mennyi az a 3 millió 400 vagy 500 ezer forint.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Náray Richárd: Bocsánat, de szavaztunk egy 1,5 millió forint kifizetéséről, az ebben a 3,5 millióban lesz benne?

Székely Róbert: így van

Várnay Szabolcs: megjegyzi, ő akkor is szólt, hogy ez nem lesz így jó

Homonnay Zsombor és Majoros Bea: plusz másfél legyen

Gálos Enikő: akkor ez 5 millió, legyen 5 M

Várnay Szabolcs: igen 5 M

Gálos Enikő: úgyis novemberben lesz küldöttközgyűlés.

Majoros Beáta: javaslata, ha ugyanígy dátumra meghatározzák, és tudjuk, hogy lesz még egy küldött közgyűlésünk novemberben is ugyanazt meghosszabbítjuk, ezzel kiegészítjük, hogy 5 millió forint és a dátum.

Székely Róbert és Várnay Szabolcs: együttesen mondják, hogy legyen november 30-ig

Gálos Enikő: Igen, mint előzőleg is így lett

Székely Róbert: 5 millió forint november 30-ig, verseny nélkül.

Várnay Szabolcs: És a másfél millióval együtt.

Székely Róbert: Igen, Alsóörssel együtt.

Majoros Beáta: A többi milyen külön tétel?

Fischer Dezső: szerinte Alsóörs nem sértődik meg, ha a következő költségvetés elfogadása után kapja meg a 1,5 milliót.

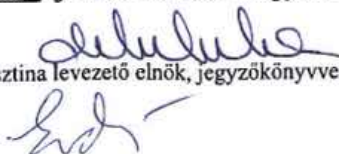
A küldöttközgyűlés küldöttei hangosan véleményt formálnak e témában ismételten.

Levezető elnök: Első körben arról kell szavazni, hogy az ismertetett napirendipont módosításra kerüljön-e mert ez napirendipont módosításának számít. Majd ilyen tartalommal, ahogy Szabolcs ezeket jegyzőkönyvbe fogja mondani, hogy ennek a megszavazásával egyetért-e a küldött közgyűlés. Először erről kell szavazni.

Székely Róbert: November 30-ig 5 millió forintot tartalmazza-e a másfél milliót?

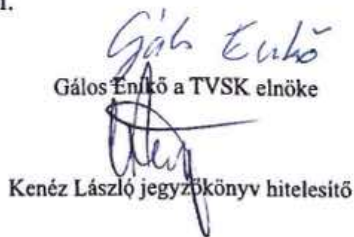
Fischer Dezső: javaslata valaki egyszer azért mondja el.

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető



Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke



Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Levezető elnök felkéri Várnay Szabolcsot, hogy foglalja össze ezt a határozati javaslatot

Várnay Szabolcs: Az előterjesztett költségvetésről jelen időpontban ebben a formában ne szavazzon a küldött közgyűlés, ellenben szavazzon arról, és hagyja jóvá, hogy az elnökség további 3,5 millió forint plusz 1,5 millió forint Alsóörsnek kifizetendő, költségkerettel gazdálkodjon 2023. november 30-ig.

Levezető elnök: akkor ezt fogjuk szavazásra bocsájtani, először szavazásra bocsátja ezen napirendipont módosítását, ki szavazz-e mellett?

8/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadta ezen napirendi pont módosítását

Várnay Szabolcs: a határozati javaslat a következő tehát: hogy ki ért azzal egyet akkor 2023. november 30-ig az előbb elmondottak szerint az elnökség 3,5 millió forint, plusz 1,5 millió forint Alsóörs költségkerettel gazdálkodjon és a jelenlegi előterjesztett költségvetésről pedig nem szavaz.

9/2023. (09.03.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadta, hogy az elnökség 3,5 millió forint, plusz 1,5 millió forint Alsóörs költségkerettel gazdálkodjon 2023. november 30-ig.

Ficher Dezső megállapítja, hogy ez rendkívüli küldöttközgyűlés volt.

Levezető elnök és Várnay Szabolcs szerint: ez nem rendkívüli küldöttközgyűlés volt, mert a jogszabály szerint bármennyi közgyűlést össze lehet hívni

Gálos Enikő: Rendkívüli volt. Akkor majd ezt elemezzük, hogy mi érvényes ebből, meg mi nem.

Székely Róbert: nem volt új napirendi pont felvéve, csak az előterjesztett napirendi pont módosítása történt meg, és ez is a küldöttek egyhangú szavazata mellett

Gálos Enikő: aki nem ért egyet, az támadja meg. Nagyon szépen köszöni mindenkinek, hogy vasárnap itt volt. Nagyon köszöni azt, hogy tényleg sok jó kérdés jött. Magyarul még jobban fel kell készülniük. Akinek bármilyen TVSK-t érintő kérdése van, most tudnak válaszolni már a küldött közgyűlésen kívül. Mert látja, hogy van egy pár kérdés. Ha nincs, akkor mindenkinek szép napot, és biztos, hogy találkoznak novemberben.

Levezető elnök megállapítja, hogy további kérdés nem érkezett, megállapítja, hogy a küldöttközgyűlés 13.00-kor véget ért, berekeszti a küldöttközgyűlést és lezárja a jegyzőkönyvet.

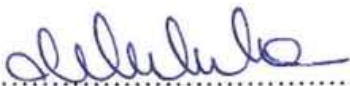
dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető

Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

Balatonalmádi, 2023. szeptember 3.



dr. Hubay Krisztina levezető elnök egyben jegyzőkönyvvezető



Gálos Enikő a TVSK elnöke



Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő



Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina levezető elnök, jegyzőkönyvvezető



Erdős Sándor jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő a TVSK elnöke

Kenéz László jegyzőkönyv hitelesítő