

Küldöttközgyűlési jegyzőkönyv

A **Túravitorlás Sportklub** küldöttközgyűlésére **2022. május 18. napján 17:00 órakor** a Magyar Vitorlás Szövetség Székházában, a 2040 Budaörs, Liget u. 3/2. szám alatt, a 3. emeleti Konferencia teremben kerül sor.

Náray Vilmos, a TVSK elnöke 17.00-kor üdvözlí a megjelenteket, és megállapítja, hogy a küldöttgyűlés nem határozatképes, mivel az összes küldött több mint fele nincs jelen. Ennek megfelelően 17.30-as kezdettel megismételt küldöttgyűlés tartására kerül sor.

Szünet.

17.30-kor Náray Vilmos, a TVSK elnöke szeretettel köszönt mindenkit a **Túravitorlás Sportklub – megismételt – rendes éves küldöttközgyűlésén**. A küldöttgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes, azon 15 küldött van jelen. Elmondja, hogy az FB elnök is mindjárt érkezik. Örül, hogy ezúttal így személyesen találkoznak, az elmúlt időszakban a küldöttgyűlések mindig online voltak. Szeretettel köszönt minden jelenlevőt: küldötteket, az alelnököket, a jogi képviselőt.

Megállapítja, hogy a jelenlevő küldöttek száma 16 főre emelkedett.

Elmondja, hogy hangfelvétel készül a jegyzőkönyv pontosítása érdekében, és megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kifogása valakinek. A felvétel készítésével minden jelenlevő egyetért.

Náray Vilmos az 1. napirendi pontban javasolja, hogy a küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetője dr. Petró Éva, az Egyesület jogi képviselője legyen, míg a levezető elnök ő maga lenne. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkér két önként jelentkezőt, ők egyúttal a szavazatszámológok is lesznek. Kenéz László és Erdős Sándor jelentkeznek.

Náray Vilmos kéri, hogy fenti kérdésekben a küldöttközgyűlés szavazzon.

A küldöttközgyűlés 1/2022. május 18. számú határozata

A küldöttközgyűlés 16 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag döntött arról, hogy megválasztja levezető elnöknek Náray Vilmost, jegyzőkönyvvezetőnek dr. Petró Évát, a jegyzőkönyv hitelesítésére és egyúttal szavazatszámológoknak Kenéz Lászlót és Erdős Sándort.

A 2. napirendi pont maga a napirend elfogadása. Náray Vilmos elmondja, hogy az Elnökség megtárgyalta, elfogadta a jelen küldöttgyűlés napirendjét, a meghívó közzé lett téve a weboldalon is. Ismerteti az új napirendi pont felvételének szabályait is. Mivel csak az eredeti napirendi pontok megtárgyalására kerül sor, ezért nem szükséges a szavazás.

Náray Vilmos a 3. napirendi pontra rátérve elmondja, hogy a küldöttek a pénzügyi beszámolót megkapták. Köszöni a szakmai beszámolót a telepeknek, illetve a szakosztályoknak, azok hű képet festenek arról, hogy mi történt a TVSK-ban a tavalyi évben,

Felkéri Magyar Istvánt, az FB elnökét, hogy az FB jelentését prezentálja.

Magyar István elmondja, hogy az FB a tevékenységet úgy végzi, hogy részt vesznek elnökségi üléseken, végighallgatják a folyamatokat, és igyekeznek rögtön megtenni az észrevételeket. Az FB folyamatban látja az eseményeket, és folyamatában szokták jelezni az észrevételeiket is.

Decemberben szembesültek 12 kérdéssel, ami a könyvelőváltásból fakadt, ezeket januárban korrigálták.

Elmondja, hogy megvizsgálták a beszámolót, ehhez bekérték a telepek FB beszámolóit is.

2021. elején egy új beszámolói struktúrát kértek a telepektől, ezzel egy sokkal átláthatóbb képet kapnak. A telepi FB-k munkája segíti a központi bizottság munkáját. Volt egy vita az FB-ben, amit azonban nem kívántak a küldöttgyűlés elé hozni, ebben felkérlik az elnökséget, hogy vizsgáljanak meg 1-2 bizonylatot, de a mérlegfőösszeg 1%-át nem éri ez el, az elenyésző, így nem itt kezelendő.

Meglepőnek találja, hogy Almádinak nincs FB-je, de szóban egyeztettek az ottaniakkal, akik megerősítették az ottani telepi beszámolóban foglaltakat.

Tekintettel erre, az FB elfogadásra javasolja a TVSK 2021. évi pénzügyi és számviteli beszámolóját. Meglátása szerint az egy zárt egész, és az Elnökség megfelelő formában kezelte és vitte végig az egyesület működését.

Megkéri, hogy a beszámoló kerüljön kivetítésre, majd átadja a szót az esetleges kérdésekhez.

Náray Vilmos előterjeszti azt a határozati javaslatot, hogy az FB jelentést és a beszámolót a küldöttgyűlés elfogadja.

Náray Vilmos elmondja, hogy másfél éve dolgoznak együtt az FB-vel, akik az Elnökség részére sok segítséget nyújtanak, hogy jó felé tudjanak döntéseket hozni. Jó közös vezetés a TVSK érdekében az, ami megvalósul.

A küldöttközgyűlés 2/2022. május 18. számú határozata

A küldöttközgyűlés 16 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag elfogadja az FB 2021. évre vonatkozó beszámolóját.

Náray Vilmos nyugtázza, hogy 1 fő megérkezett a Lacajból, aki FB tag is és küldött is egyben.

Náray Vilmos megkérdezi a jelenlevőket, hogy az Elnökség felé van-e kérdés az egyesület – korábbiakban már megküldésre került és most kivetített - beszámolójával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A küldöttközgyűlés 3/2022. május 18. számú határozata

A küldöttközgyűlés 16 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag elfogadja az egyesület 2021. évi pénzügyi és szakmai beszámolóját, továbbá a 2021. évre vonatkozóan a felmentvényt megadja az Elnökség és az FB részére.

Náray Richárd a kivetített anyagban 1 dátumhibát jelez, mely javításra fog kerülni.

Náray Vilmos elmondja, hogy a következő napirendi pont a 2022. évi költségvetés módosítása. A TVSK-nak egy régóta elhúzódó pere van folyamatban Frigyer Attilával a főzői ingatlan kapcsán, ami telepként működött korábban. Frigyer Attila beperelte a TVSK-t azzal, hogy az az ingatlan az övé két jogcímen, majd később egy harmadik jogcímen is pert indított a TVSK-val szemben. Tavaly novemberben a Veszprémi Járásbíróság úgy ítélte meg, hogy az egyik jogcímen a kereseti követelés jogos, ezért dönteni kellett, hogy tovább mennek-e a jogi folyamatban, és kívánnak-e fellebbezni.

Az elnökség két döntést hozott meg ekörben, hogy igen, kívánnak fellebbezni, és ehhez ügyvédet is váltanak. Az Oppenheim Ügyvédi Iroda megbízására került végül sor. Az első másodfokú tárgyaláson már hozott a bíróság egy átmeneti döntést, elvette a Járásbíróságtól az ügyet.

Ennek a háttere az, hogy volt az ügyben egy szakértői vélemény, amit többször jeleztünk, hogy aggályosnak találunk. A szakvélemény 26 millió Ft-ra értékelte fel az érintett ingatlant, ezt megtámadtuk, és új szakértőt rendeltek ki. Az új szakvélemény alapján a pertárgyérték 30 millió Ft felett lesz. Ilyen módon – mintha a Járásbíróság eljárása nem is lett volna – a Törvényszék előlről kezdi az ügyet.

Az Elnökség úgy döntött, hogy ez egy vagyontárgy, és ennek megőrzése érdekében meg kell tegyen mindent, ennek megfelelően 6 M Ft-tal emelnék meg erre a jogi ügyre szánt előirányzatot, mert úgy saccolták, hogy 4 millió Ft lesz az ügyvédi költség, és emellett 2 M Ft-ot be kellett fizetni illetékként, mert a per nem illetékmentes.

A finanszírozás kapcsán Náray Vilmos elmondja, hogy a Központnak van tartaléka, mert mindig egy prudens gazdálkodást folytatott, és ennek a tartaléknak a terhére kerülne sor a finanszírozásra, nem pedig a folyó bevételek terhére.

Dr. Dulín György elmondja, hogy a hatásköri rendelkezéseket megnézte, kérdése, hogy mikor indult a per? Az új PP szerint zajlik-e a per, ebben a keresetlevél beadásának időpontja az irányadó.

Horváth Gábor elmondja, hogy az értékbecslés során ott volt, az értékbecslő életében először értékelt hasonló ingatlant, és emellett Frigyer Attila ismerőse volt. A korábbi elnökség már felértékelte a területet és volt erről tárgyalás.

Kenéz László elmondja, hogy valóban felértékelítették: 28 – 32 – 36 milliós értékelés született akkor 2017. körül, a per megindulása előtt.

Magyar István elmondja, hogy azt kell látni az ingatlan értéke kapcsán, hogy a járásbíróági perek időpontja későbbi, az az időpont az irányadó az értékbecslések kapcsán, így biztosan magasabb érték lesz ez, mint ezek a korábbi értékbecslések. Ezért támogatta az FB is a perek folytatását.

Kérdés a jelenlevők közül: Tényleg megítélték, hogy Frigyer Attila 15 év alatt elbirtokolta az ingatlant? Úgy, hogy a tulajdonos társadalmi szervezet elnöke és telepvezetője volt?

Erdős Sándor elmondja, hogy a fő probléma az, hogy házat épített rá.

Náray Vilmos elmondja, hogy három jogcím volt a perekben. Az előszerződéses jogcím kapcsán a Győri Ítéltábláig ment a történet, ott elutasították. A második jogcím a ráépítés, a harmadik jogcím az elbirtoklás volt. A ráépítési jogcím kapcsán az eljárás fel lett függesztve.

3

Egyébként Dr. Keresztes Gergő Márk és Dr. Mucsányi Zoltán jár el a TVSK jogi képviselőjében az Oppenheimtől.

Fischer Dezső javaslata, hogy az erről való beszélgetést folytassák kötetlenül, egyúttal Dr. Dulin Györgynek felajánlja, hogy bármikor be tud csatlakozni az ügy kezelésébe.

A küldöttközgyűlés 4/2022. május 18. számú határozata

A küldöttközgyűlés 12 igen szavazattal, három tartózkodással és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag elfogadja a 2022. évi költségvetés oly módon történő módosítását, hogy az egyesület 900.000 Ft-ról 6.000.000,-Ft-ra növeli meg a Frigyer Attilával zajló peres ügy előirányzatát.

Náray Vilmos rátér az utolsó napirendi pontra. Elmondja, hogy tavaly épp a küldöttgyűlés közben jelentettük be, hogy az egyik FB tag, Gerecs László meghalt. Az FB kiegészítése érdekében FB tag választásra kerül ma sor. A Jelölő bizottságtól Tompos Lajos kapott FB tagi jelölést.

Náray Vilmos megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az FB tag jelölés, választás kapcsán. Elmondja, hogy bevett szokás, hogy a telepek arányosan delegálnak tisztségviselőket az FB-be is, egyebekben ezzel összhangban van Tompos Lajos jelölése. Az új FB tag megválasztása 2024. szeptemberig, Gerecs László mandátuma végéig szól.

A küldöttközgyűlés 5/2022. május 18. számú határozata

A küldöttközgyűlés 15 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag megválasztja Tompos Lajost Felügyelő Bizottsági tagnak az elhunyt Gerecs László helyére, Gerecs László eredeti mandátuma végéig terjedő időtartamra.

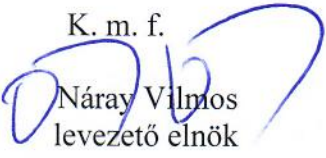
Náray Vilmos megkéri Magyar Istvánt, hogy vegyék fel a kapcsolatot az új FB taggal, és az elfogadó nyilatkozat kerüljön aláírásra Tompos Lajos által.

Egyebek napirendi pont körében Náray Vilmos elmondja, hogy június 14-re túra-találkozót szerveztek Balatonföldvárra. Örömmel várnak oda mindenkit, a Galamb-szigeten főzés-sütés várható, mindenki, aki jönni akar, küldjön jelentkezést.

Dr. Dulin György felhívja a figyelmet egy Spartacus rendezvényre, az Ezüstszalagra. Elmondja, hogy sokan lesznek, már szerződést kötöttek a BAHART-tal az összes vendéghelyre.

A Levezető elnök egyéb megtárgyalnivaló hiányában a küldöttközgyűlést berekeszti.


Kenéz László
hitelesítő

K. m. f.

Náray Vilmos
levezető elnök


Erdős Sándor
hitelesítő


dr. Petró Éva
jegyzőkönyvvezető