

Küldöttközgyűlési jegyzőkönyv

A Túravitorlás Sportklub küldöttközgyűlésére 2021. december 17. napján 17:00 órakor a Zoom alkalmazáson keresztül kerül sor.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerinti 33 egyesületi tag

Náray Vilmos, az Egyesület elnöke sok szeretettel köszönt mindenkit, minden sporttársat. Tájékoztatást ad arról, hogy a küldöttközgyűlés 40 küldöttjéből 33 küldött megjelent, ezzel a küldöttek számának több mint fele jelen van, így a küldöttközgyűlés határozatképes.

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy az ülésről kép és hangfelvétel készül a jegyzőkönyv véglegesítéséhez, melyhez a résztvevők hozzájárulása szükséges. Megkérdezi, hogy bárkinek van-e esetleges kifogása a fentiekkel kapcsolatban.

A felvétel készítésével minden jelenlevő egyetért.

Náray Vilmos elmondja, hogy az ülés kezdetén szomorú dolgot szeretne kérni. Eltávozott több sporttárs is, akik az égi vizeken hajóznak tovább, és kéri, hogy a jelenlevők egy perc csenddel adózzanak az emléküknél. Náray Vilmos a TVSK nevében kifejezi őszinte részvétét a családjuknak.

Ezt követően Zolnay Ildikó felolvassa a Zoom alkalmazás szerint jelenlevő küldöttek nevét, és kéri őket, hogy erősítsék meg, hogy jelen vannak.

A fenti létszámmellenőrzés alapján Náray Vilmos megállapítja a jelenlevő küldöttek létszámát, valamint azt, hogy a határozatképességhez szükséges létszám – azaz a küldöttek több mint fele – jelen van, így a küldöttközgyűlés határozatképes.

Náray Vilmos ismerteti a küldöttközgyűlésen való részvétel technikai tudnivalóit. Kéri, hogy aki nem beszél, halkítsa le magát, aki pedig beszélni szeretne, az online felületen található kis kéz ikonnal jelezze, hogy hozzászólása van.

Náray Vilmos jelzi, hogy az alapszabály rendelkezései alapján nem szerencsés, ha felügyelő bizottsági tag a küldött, ez a mai küldöttgyűlésen nem okoz problémát, de kéri, hogy a jövőben erre gondoljanak a telepek.

Matlaszkovszky Miklós személyében további 1 fő küldött érkezett meg, ezzel az ábrahámhegyi küldöttek száma a maximális 8-ról 9-re emelkedett. Tisztázásra kerül, hogy a 9 főből ki lesz 1 fő pótküldött, aki nem szavaz. (Tompos Lajos). Ezzel a küldöttközgyűlésen jelenlevő küldöttek száma nem változott.

Náray Vilmos javasolja, hogy a küldöttgyűlés jegyzőkönyvvezetője dr. Petró Éva, az Egyesület jogi képviselője legyen, míg a levezető elnök ő maga lenne. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kenéz Lászlót és Dr. Laukó Pétert kéri fel, akik a felkérést elfogadják.

Szavazatszámrlálónak Zolnay Ildikót és Kóla Dánielt kéri fel, akik ezt ugyancsak elvállalják.

Náray Vilmos kéri, hogy az ügyrendhez szükséges fenti kérdésekben a küldöttközgyűlés szavazzon.

Tisztázásra kerül a szavazás során, hogy Dalos Anikó elnökségi tag, és nem küldött. A szavazás során 31 szavazati joggal rendelkező küldött van jelen.

A szavazás úgy zajlik, hogy minden küldött szólítás után egyenként elmondja szavazatát (igen/nem tartózkodom).

A küldöttközgyűlés 1/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 30 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kenéz László) és ellenszavazat nélkül a mai nappal egyhangúlag döntött arról, hogy megválasztja levezető elnöknek Náray Vilmost, jegyzőkönyvvezetőnek dr. Petró Évát, a jegyzőkönyv hitelesítésére Kenéz Lászlót és Dr. Laukó Pétert, míg szavazatszámilálónak Zolnay Ildikót és Kóla Dánielt.

17.30-kor megérkezik az online ülésre dr. Dulin György küldött. A jelenlevő küldöttek létszáma 32 főre emelkedik.

Náray Vilmos ismerteti a korábbiakban kiküldött napirendet, továbbá tájékoztatja a jelenlévőket az új napirendi pont felvételének szabályairól (a küldöttek $\frac{3}{4}$ -nek jelenléte, valamint egyhangúlag meghozott döntés az új napirendi pont elfogadásáról)

Náray Vilmos szavazásra bocsátja az előzetesen megküldött napirendet.

A szavazások menetének gyorsítása érdekében felmerül az a javaslat, hogy csak az jelezzon, aki nem-mel vagy tartózkodással szavaz.

A jelen lévő jogi képviselő javasolja, hogy a fontos napirendi pontoknál, így különösen a beszámoló utólagos jóváhagyásánál a szavazás továbbra is egyenkénti szólítással történjen, a javasolt módszernél előfordulhat ugyanis technikai probléma a szavazás során, ami csak utólag derül ki.

Szavazásra kerül sor.

A küldöttközgyűlés 2/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 32 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai nappal egyhangúlag döntött arról, hogy a korábbiakban kiküldöttek szerint elfogadja a küldöttközgyűlés napirendjét.

Náray Vilmos áttér a következő napirendi pontra, ami a 2020. évi pénzügyi beszámoló utólagos jóváhagyása. Elmondja, hogy a beszámolót májusban kellett elfogadni.

Mivel a küldöttközgyűlés összehívása akadályba ütközött, ezért a vonatkozó kormányrendelet felhatalmazása alapján az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve helyett az elnökség fogadta el a beszámolót. A jogszabály alapján azonban ennek a beszámolónak az utólagos megerősítése szükséges, legkésőbb a veszélyhelyzet lejártá után 90 nappal, azonban ez szeretné, ha már most megtörténne ezen a küldöttközgyűlésen.

Megállapításra kerül, hogy az FB elnöke, Magyar István még nem tudott csatlakozni az üléshez, hogy a beszámoló utólagos jóváhagyásához kapcsolódóan az FB jelentését ismertesse. Náray Vilmos az FB jelenlevő tagját kéri, hogy a továbblépéshez az FB álláspontját ismertesse.

Erdős Bálint elmondja, hogy a 2020. évi beszámolóhoz kapcsolódó anyagokat megkapták, azt az FB megvitatta. Ugyanakkor az FB jelentés ismertetésével mindenképp javasolja, hogy Magyar Istvánt várják meg, a legnagyobb rálátása neki volt a beszámoló értékelésének folyamatára.

Náray Vilmos, a jelenlevő jogi képviselő által elmondottakra is tekintettel, miszerint a beszámoló utólagos jóváhagyásához az FB jelentésnek ismertetése is szükséges, javasolja a küldöttközgyűlésnek, hogy a 2021. évi költségvetés napirendi pontjával haladjon tovább, és amikor Magyar István megérkezik, térjen vissza a beszámoló utólagos elfogadásának kérdésére.

Náray Vilmos a 2021. évi költségvetés elfogadása kapcsán elmondja, hogy ez is utólagosan kerül elfogadásra most decemberben, miután már gyakorlatilag az megvalósításra is került.

Náray Vilmos ismerteti ennek hátterét: Az új elnökség november végén vette át a folyó ügyeket. Ezt követően új, átlátható rendszert alakítottak ki Üveges Lászlóval, amiben a tételek értelmezhetőek, egységesek. Ezzel is összefüggésben elhúzódott a költségvetés tervezése. A költségvetés-tervezet elkészüléséig is volt az Elnökségnek egy felhatalmazása a gazdálkodásra a tavaly decemberi küldöttgyűléstől. A költségvetést az Elnökség július végén fogadta el, ezt a küldöttek előzetesen írásban is megkapták.

Náray Vilmos ismerteti, hogy mi valósult meg a 2021. évi központi költségvetésből. A Küldöttközgyűlés online felületén megosztja a 2021. évi központi költségvetés-tervezet dokumentumot, és annak tartalmát részletesen bemutatja.

Elmondja, hogy az Egyesület pozitívummal zárja ezt az évet, aminek oka egyrészt az, hogy a Szüreti és Pünkösdi Regatta rendezése is jelentős pozitívummal zárta. További ok, hogy január 1. óta a Telepek fizetik az MVSZ részére a GINOP pályázaton keresztül beszerzett hajók bérletét, azaz ez már nem a TVSK Központ költsége.

Náray Vilmos ismerteti a költségvetés egyes tételeit. Ezt követően kéri a jelenlevőket, hogy aki szeretne bármit mondani, kérdése, észrevétele van, az tegye fel a kezét.

Dr. Dulin György hozzászól a témához. Elmondja, hogy a Nagyhajós Bizottságnak nemrégiben volt kihelyezett ülése, ahol előkerült a nevezési díjak kérdése. Van az MVSZ-nek egy ajánlása a nevezési díjak tekintetében egynapos, több napos stb. versenyek kapcsán. Kérdése, hogy mekkora eredményt hozott a Szüreti Regatta a költségeken túl?

Náray Vilmos elmondja, hogy a nyereség 1.4 M Ft volt. A Regattán 160 hajó vett részt, nem volt szponzor, így ez volt az egyetlen bevételi forrás.

Dr. Dulin György kérdése, hogy a bevétel mennyi volt?

Náray Vilmos elmondja, illetve hozzáteszi, hogy 8-9 százalék volt a Regatta nyeresége.

Dr. Dulin György elmondja, hogy az MVSZ bizottsági ülésén is javasolta a nevezési díjak terén az önmérsékletet, és azt, hogy 2022-ben ne térjenek el a maguk által ajánlott nevezési díjtól. Ezt javasolja és kéri a TVSK-tól is.

Náray Vilmos hivatkozik arra, hogy az említett nagyhajós bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a nagyhajós versenyzésből kell finanszírozni azokat a dolgokat, amik eleve veszteségesek, mint amilyen az utánpótlás-nevelés.

Továbbá felhívja a figyelmet arra a szempontra is, hogy egy verseny szervezésénél rizikó az is, hogy nem lehet tudni, hány hajó fog indulni, és nagyon befolyásolja az időjárás is mindezt.

Kitér arra is, hogy az Egyesületnek a céljai elérése érdekében kell olyat csinálnia, amiből pénz folyik be, a tagdíjakból ugyanis önmagában nem lehet finanszírozni mindent.

Dr. Dulin György megállapítja, hogy az elhangzottak alapján kb. 4-5 M profitja van ebben az évben az Egyesületnek. Nem ért egyet azzal, hogy a nagyhajós versenyzés finanszírozza az utánpótlást.

Náray Vilmos a fentieket azzal pontosítja, hogy az említett pozitívum a központi költségvetésé, a telepeké még nem ismert.

Náray Vilmos a jelentkező Pajor Zsoltnak adja meg a szót.

Pajor Zsolt kérdése, hogy tényleg 11 M Ft volt-e a rendezési költség?

Náray Vilmos megerősíti, hogy ennyi volt a rendezés költsége.

Pajor Zsolt elmondja, hogy szerettek volna elmenni a Szüreti Regattára. Amikor jelentkeztek, azt a tájékoztatást kapták, hogy lejárt a nevezési határidő, így nem nevezhetnek, viszont utána, úgy értesült, hogy még 35 hajó került fel a nevezési listára.

Náray Vilmos elmondja, hogy érti a kérdést, de nem tudja, hogy mennyire költségvetési téma.

Pajor Zsolt elmondja, hogy ezért szeretné látni a verseny költségvetését.

Náray Vilmos megígéri, hogy azt meg fogja küldeni. A nevezést illetően elmondja, hogy limitáltak voltak a helyek, és utóbb a várólistán lévő hajók kerültek be.

Pajor Zsolt vitatja, hogy ez valóban így lett volna.

Náray Vilmos azzal fordul a jelenlevőkhöz, hogy a költségvetéshez kapcsolódóan van-e bármilyen más kérdés?

Pajor Zsolt egy javaslatot szeretne megosztani, ami az, hogy a TVSK adjon 50%-os kedvezményt a tagoknak a nevezési díjakból.

Erdős Sándor jelzi, hogy ezen a küldöttközgyűlésen mások a napirendek, és javasolja, hogy menjenek tovább azokkal.

Náray Vilmos azt javasolja Pajor Zsoltnak, hogy Horváth Gábor versenyfelelősnek küldje meg az említett felvetést – ezt felveszik majd az elnökségi ülés napirendjére és megtárgyalják. Ezen az elnökségi ülésen szívesen látják Pajor Zsoltot is.

Náray Vilmos megosztja a határozat-tervezet szövegét a képernyőn, és kéri, hogy a jelenlevők szavazzanak.

Szavazásra kerül sor.

A küldöttközgyűlés 3/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 29 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal (Pajor Zsolt, Matlaskovsky Miklós) és 1 tartózkodással (Magyar Balázs) a mai nappal döntött arról, hogy a Túravitorlás Sportklub küldöttközgyűlése elfogadja a TVSK elnöksége által benyújtott 2021. évi központi költségvetést, és tudomásul veszi a tájékoztatást a január-augusztusi időszak pénzügyi folyamatairól, valamint az év végi várható pénzügyi számokról.”

Náray Vilmos ezt követően áttér a 2021. évi szakmai beszámolóra.

Elmondja, hogy nem szokványos év van mögöttünk, ezt fogja szakmai szempontból összefoglalni. Ez az összefoglalás nem teljes, mert a telepgyűlések munkáját a telepek összegzik, és jövőre adnak számot róla.

A beszámoló kezdő gondolataként elmondja, hogy ahhoz, hogy a TVSK meghatározó egyesület maradjon a versenyzés terén, és megőrizhesse vezető helyét, erősíteni szükséges az utánpótlás versenyeket.

Náray Vilmos először a 2021-ben megrendezett versenyekről számol be.

Kitér a Szüreti Regatta szervezésének nehézségeire: egyrészt nehéz örökség, hogy a tavalyi évben elmaradt a Szüreti Regatta. Ezen túl kevés a kikötői kapacitás is, nem könnyű megoldani, hogy a

versenyszervezéskor ennyi hajót befogadjanak pusztán a sportág szeretetéért. A járványhelyzet miatt a tervezés is nehézségbe ütközött.

Nagy köszönetet szeretne mondani Horváth Gábornak és az Ábrahámhegyi, illetve Alsóörsi Telepnek, akik a Szüreti Regattát megszervezték.

A 25-ös Jolle Országos Bajnokság megrendezéséért szintén köszönetet mond az Ábrahámhegyi telepnek, valamint Fonyódnak a támogatásért.

A Regina Regattáról elmondja, hogy az népszerű volt. Örömet fejez ki annak kapcsán, hogy visszahozták a hagyományt, hogy a keleti medencében is legyen utánpótlásverseny.

A két legnagyobb versenyről részletesen is beszámol.

A Pünkösdi Regatta megrendezésére közvetlen a járványügyi korlátozások feloldása után került sor. Ezen közel 200 hajó vett részt. Megköszöni a verseny kapcsán kapott partneri támogatásokat.

A Szüreti Regatta megszervezéséhez fontos volt a BAHART illetékeseit meggyőzni arról, hogy a TVSK megbízható partner. A verseny megtartásához meg kellett oldani azt a kérdést, hogy 150-160 hajót hogyan lehet elhelyezni különböző kikötőkben. Ezt sikerült megoldani, ráadásul buszjáratok megszervezésével úgy, hogy a résztvevők az esti rendezvényen is részt vehessenek. Nagy köszönetet mond mindezt a teljes ábrahámhegyi csapatnak.

A Szüreti Regatta pozitív szaldóval zárt, a nagy versenyek mind nyereségesek.

Ennek kapcsán elmondja, hogy a rendezés magas színvonalának megőrzése és a parti rendezvények miatt kellenek ezek a nevezési díjak. Emellett az így befolyó pénz a vitorlázásban marad, az az utánpótlás, illetve a vitorlázás fejlesztésére kerül felhasználásra.

A TVSK tavalyi évének fő sikereként kiemeli, hogy Horváth Gáborral átvehették az MVSZ-től a nemzeti osztályokban az első helyezettnek járó díjat. Ezért külön köszönetet mond a nagyhajós sporttársaknak.

Az elnökség álláspontja a versenyzés támogatása kapcsán az, hogy a mennyiség helyett a minőséget szükséges támogatni. Az elnökség elgondolása az, hogy a tagdíj mértékének csökkentésével megszünteti a versenyzőknek automatikusan járó támogatást, és helyette ösztöndíjprogramot vezet be.

2022-ben folytatni kívánják a megkezdett utat, ehhez kapcsolódóan ismerteti a tervezett versenyeket.

Náray Vilmos elmondja, hogy nagy szívfájdalma, hogy a versenyrendezésből nem veszi ki részét az Almádi és a Fonyódi Telep, és a klubéletben nem egyforma mértékben vesznek rész. Felkéri a 2 telep küldötteit, hogy ezt vessék fel a telepvezetésüknek.

Az elnök a beszámoló következő főbb pontjaként az utánpótlás-nevelésre tér ki, amit kiemelt feladatnak lát. Úgy véli, korunk sajátossága, hogy sokkal több impulzus éri a gyerekeket, mint korábban, és a digitális világ nagymértékben leköti őket. A szabadtéri sportprogramok egyre kevesebbet vannak jelen a gyerekek életében. Apaként szeretne tenni ez ellen, mert a szabadban lenni, vízen lenni, vitorlázni jó. Meggyőződése, kötelességünk, hogy megmutassuk a gyerekeknek a vitorlázás, a vitorlás közösség élményeit.

Az utánpótlás nevelés érdekében tett erőfeszítéseket megköszöni, elsősorban Dalos Anikó elnökségi tagnak.

Az utánpótlás-nevelés kapcsán egy kompromisszumos megoldás forrta ki magát, amiben a Telepek és a Központ együttműködnek, ezt röviden felvázolja. Úgy gondolja, ennek a rendszernek megmutatkoztak a jótékony hatásai az év során.

Ezt követően az utánpótlás terén elért eredményeket ismerteti. Megállapítja, hogy az ismertett adatok alapján a lemaradás még jelentős pl. BYC-hez, Spartacushoz képest.

Elmondja, hogy az RS Feva osztály került kiválasztásra központi utánpótlás hajóosztályként. Úgy véli, a jövőben javítani kellene az eredményességet, több vízen töltött órára van szükség, vezető edzőre stb.



Náray Vilmos elmondja, hogy a tagsági díj csökkentéssel ugyanott vannak a tagok, mintha a versenyengedélyek díja kerülne támogatásra. Elmondja továbbá, hogy az Elnökség jövő évi első ülésére tűzte ki azt, hogy elfogadja az ösztöndíj programot. Magukra az eredményességi kritériumokra több javaslat is volt. Az ösztöndíj program alapján a versenyzéshez kapcsolódó költségek támogatásának átvállalása történne meg a sikeres egységek esetében, pl. országos bajnokságok, kiemelt versenyek, külföldi versenyek kapcsán. Ezek azonban még nem eldöntött kérdések. Arra biztatná a hozzászóló Gosztonyi Pált, hogy ha vannak gondolatai a téma kapcsán, azokat juttassa el Horváth Gábor versenyfelelőshöz.

Dr. Bán István rövid kérdése, illetve megjegyzése a tagrevízióval kapcsolatos. Olyan véleményeket szeretne megosztani, amik hozzá eljutottak. A pártoló és rendes tagi státuszok tisztázása során voltak, akik nehezményezték, hogy pártoló tagi státusza van sokaknak, akik évtizedekig vitorláztak, és rendes tagok olyanok, akik az ő idejükben még hajót se láttak. Úgy véli, hogy erre megoldást kellene keresni. Egy másik kérdést is szeretne felvetni. Remek mindaz, ami a versenyvitorlázás és a túravitorlázás eredményei kapcsán elhangzott. A Port Lacajban azonban évek óta nagy hangsúlyt kapott a szabad vitorlázás. Sokan vannak, akik az egész nyarat a vízen töltik, imádják a szelet, a vizet, a vitorlázást, őket is be kellene venni ebbe a körbe.

Náray Vilmos válaszol az elhangzottakra. A tagsági státuszok kérdése kapcsán elmondja, hogy a tagsági nyilvántartások áttekintésénél a Telepektől kapott listákat fogadták el. Ezeket az Elnökség nem kívánta felülbírálni. Ha valaki ezt a besorolását nehezményezi, az Elnökséghez tud fordulni, és ha alá tudja támasztani, hogy a tagsági státusza pontatlanul szerepel a nyilvántartásban, természetesen az módosításra kerül.

A központi tagoknál más a helyzet, az utóbbi 6-8-10 évben csak pártoló tagok kerültek felvételre. Az érintettek mindannyian meg is erősítették, hogy pártoló tagok, a Központhoz kötődően szinte nincs, aki rendes tag lenne.

Az elnök megoldásként azt kéri, hogy az említett tagok, akik úgy vélik, hogy nem megfelelő helyre soroltattak be, írjanak az Elnökségnek címezve. Siklósi Máté jogi felelős és a csapata meg fogja nézni ezeket.

Náray Vilmos elmondja, hogy nagyon örül, hogy Dr. Bán István a másik kérdést is szóba hozta. Az elnök úgy véli, hogy éppen a TVSK gerincét adó emberekről beszélünk. Sokan vannak, akik nem versenyeznek, és legfontosabb emberei a klubnak. A Galamb-szigeti találkozó remek lehetőség lenne arra is, hogy ezeket a tagokat megismerjék. Óriási dolog lenne, hogy velük is találkozzanak, megismerjék a hajóikat. Óriási dolgok tudnak kisülni ebből, jó barátságok, amik évtizedekig tartanak.

Ha van más hasonló javaslat, ötlet, kéri, hogy azzal Fischer Dezső túrafelelőst keressék.

Dr. Bán István köszöni a választ, azt továbbítja az érintett tagoknak.

Náray Richárd a tagi státuszok tisztázásának kérdéséhez szeretne hozzászólni. Az Alsóörsi Telep kapcsán meglepi az az adat, hogy 250 rendes tag van. Van, amiből arra következtet, hogy valójában sokkal kevesebb. Így nem tudja, hogy küldöttként 50 vagy 250 tagot képvisel. Úgy véli, hogy ezzel a kérdéssel kellene még foglalkozni kicsit.

Náray Vilmos elmondja, hogy a tagi nyilvántartások rendbetételének első lépcsőjén vannak túl, ami a TVSK-s egyesületi tagság áttekintése.

Náray Vilmos Magyar Istvánt, mint alsóörsi teleptagot kéri meg a kérdés megválaszolására.

Magyar István úgy gondolja, hogy Náray Richárd hozzászólása félreviszi a gondolatokat. Van 3 féle tag: rendes, pártoló és tiszteletbeli tagok.

A telepvezetőknek kell a tagi nyilvántartásokat vezetni. Ugyanakkor attól, hogy ott tartják őket nyilván, nem feltétlenül a telephez kötődő tagok. Viszont az Elnökség ezt a kérdést még alaposabban tisztázza.

Náray Richárd kérdezi, hogy van-e törekvés arra, hogy a tagsági státuszok kapcsán helyére kerüljenek a dolgok, mert Alsóörsön, úgy gondolja, hogy még nincsenek teljesen helyén.

Náray Vilmos ezt megerősíti, majd arra kéri a jelenlevő küldötteket, hogy az elhangzott szakmai tevékenységgel kapcsolatos beszámolóról szavazzanak.

Szavazásra kerül sor.

A küldöttközgyűlés 4/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 30 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal (Pajor Zsolt, Matlaszkovszky Miklós) és 1 tartózkodással (Magyar Balázs) a mai nappal döntött arról, hogy a Túravitorlás Sportklub küldöttközgyűlése tudomásul veszi a 2021. év szakmai tevékenységéről szóló beszámolót.

Horváth Gábor szót kér, és közli a szomorú hírt, amit az imént kapott, miszerint Gerecs László, a Klub tagja, meghalt.

Náray Vilmos a Klub nevében is részvétét fejezi ki a családjának. Kéri, hogy a későbbiekben beszéljenek róla, hogy hogyan fejezhetik ki a részvétüket formálisan is.

Ezt követően Náray Vilmos a 2020. évi beszámoló utólagos jóváhagyásának napirendjére tér át. Felkéri az FB elnökét, hogy ismertesse a küldöttközgyűléssel az FB beszámolóval kapcsolatos álláspontját.

Magyar István először is megköszöni a türelmet. Elmondja, hogy az FB a pénzügyi és gazdasági folyamatokat áttekintette, az új könyvelővel a teljes körű nyilvántartást átnézte. Kitér arra, hogy mindebbe meglehetősen sok munkát fektettek bele, többször visszavitték a mérleget az Elnökség elé, azonban a végül elfogadásra került 2020. évre vonatkozó mérleg tükrözi a TVSK valós gazdasági és pénzügyi folyamatait, és azt az FB-vel elfogadásra ajánlják a küldöttközgyűlésnek. Ha van esetleg kérdés, áll rendelkezésre.

Náray Vilmos köszöni az FB alapos munkáját, és hozzáteszi, hogy tényleg megdolgoztatták az Elnökséget és a könyvelőt is ennek érdekében. Náray Vilmos szavazást kér, egyben megállapítja, hogy a jelenleg is jelen lévő küldöttek száma a technikai problémák miatt 31 fő.

Szavazásra kerül sor.

A küldöttközgyűlés 5/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mai nappal egyhangúlag döntött arról, hogy a Túravitorlás Sportklub küldöttközgyűlése elfogadja és megerősíti a TVSK elnöksége által 2021. július 1-jén az illetékes állami szerveknek benyújtott 2020. évi pénzügyi beszámolót, és megadja a felmentvényt az elnökség és a felügyelő bizottság részére.

Náray Vilmos javasolja, hogy a következő két napirendi pontot, azaz a tagdíjak és a 2022. évi költségvetés kérdését a küldöttközgyűlés egyben tárgyalja, ez ugyanis bár két pont, de egy blokk.

A tagdíjak tárgyában elmondja, hogy a küldötteknek megelőzően küldött egy javaslatot, majd egy ehhez kapcsolódó módosítást. A módosított indítványt ismerteti, ami alapján a rendes tag tagdíja 10.000,-Ft, míg a pártoló tag tagdíja 8.000,-Ft lenne.

Elmondja továbbá, hogy megszüntetésre kerülne a tagdíjakhoz kapcsolódó, a központtól a telepek felé irányuló „visszaosztási rendszer”, mert az nehezen volt átlátható, és csak felesleges adminisztrációt generál. Természetesen bármi, amit külön díjként a Telep szed a teleptagoktól, az mindentől különbözik, azt a telepek határozzák meg.

Ezt követően tételesen ismerteti a 2022. évi költségvetés tervezetét, mely a korábbiakban megküldésre került, illetve a képernyőn megosztásra is kerül. Néhány főbb adat külön kiemelésre kerül, így pl. a következők:

- a tagdíj-bevétel 10 M Ft
- a versenyzéshez kapcsolódó bevétel 25 M Ft
- 4 M Ft jut az utánpótlás fejlesztésre – ami az idei versenyek bevételéből maradt – ebből minden Telep arányosan 1-1 M Ft-ot hívhat le
- a Lacaj motorost is szeretnék eladni, ezt az összeget is utánpótlásra fordítanák.

Náray Vilmos várja a hozzászólásokat az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Erdős Sándor elmondja, hogy jó lenne látni, hogy mennyi a pártoló tag és a telepi tag, úgy véli, ez nem átlátható adat.

Náray Vilmos kivetíti a taglétszámokat.

Erdős Sándor úgy véli, hogy a balatonalmádi telep taglétszámai nem pontosak.

Náray Vilmos elmondja, hogy ezeket az adatokat kapták meg az Almádi Teleptől. További balatonalmádi küldöttek megerősítik, hogy valóban ezek a taglétszámok kerültek leadásra.

Náray Vilmos kéri az Almádi Telep küldötteit, hogy amennyiben a tagi kimutatás pontosításra szorul, azt adják le a későbbiekben.

Náray Vilmos kivetíti a tagdíj kapcsán küldött határozati javaslatokat, és elmondja, hogy a módosítás összességében bevételsemleges, ezért nem küldött hozzá új költségvetési tervet. A véglegesként javasolt tagdíjmérték indoka az, hogy a rendes tagok több joggal bírnak, mint a pártoló tagok.

Náray Vilmos kéri, hogy először a tagdíjmértékről, ezt követően pedig a költségvetésről szavazzanak a jelenlevők.

Pajor Zsolt elmondja, hogy a telepen ők 8.000,- Ft összegről egyeztettek a rendes tagok kapcsán.

Erdős Sándor kérdésére a jelenlevő jogi képviselő elmondja, hogy a küldöttközgyűlés az Egyesület legfőbb szerve, és a meghívóban szereplő napirendi pontban, mint ami a tagdíjak kérdése, bármilyen tartalmú határozatot meghozhat.

Szavazásra kerül sor.

A küldöttközgyűlés 6/2021. december 17. számú határozata

A küldöttközgyűlés 25 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal (Pajor Zsolt, Matlaszkovszky Miklós, Magyar Balázs) és 3 tartózkodással (Erdős Sándor, Fischer Dezső, Gálos Enikő) a mai nappal döntött arról, hogy 2022. január 1-jétől a tagdíj mértékét a következőképpen határozza meg: 2022-től a TVSK tagsági díj összege rendes tagoknak 10.000 forint, pártoló tagoknak 8.000 Ft, míg 6 év alatti gyerekek és tiszteletbeli tagok nem fizetnek tagsági díjat.

A tagdíj mértékének kérdéséhez további hozzászólások érkeznek.

Fischer Dezső elnökségi tag elmondja, hogy a 6 év alatti gyerekek megkülönböztetése a tagdíj szempontjából nem világos számára. Tudomása szerint nem lehetnek gyerekek tagok.

A jelenlevő jogi képviselő elmondja, hogy az alapszabály nem zárja ezt ki, továbbá kiskorúak is lehetnek tagok, csupán helyettük a törvényes képviselőjük jár el.

Zolnay Ildikó elmondja, hogy a Központnak is vannak olyan tagjai, akik gyerekek.

Székely Róbert a jelenlegi gyakorlatra kérdez rá a pártoló/rendes tagok felvétele kapcsán.

Náray Vilmos kitér arra, hogy a korábbi években volt már probléma a pártoló és rendes tagok státuszának tisztázatlanságából, és ezért fontos, hogy ez rendben legyen.

Németh Botond felveti, hogy a két felmerült tagdíj-javaslat közül először az eredeti, aztán módosított verzió kerüljön érvényesítésre az év során.

Az elnök részéről ellenvetésként az merül fel, hogy az Egyesületben egész évben ugyanaz a tagdíj.

Egy hozzászóló felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat már elfogadásra került.

Magyar Balázs végezetül elmondja, hogy nem látja, hogy a tagdíjak mértékében lévő különbség bármilyen státuszváltoztatásra irányuló cunamit indítana el, ami lehetséges következményként felmerült.

Náray Vilmos is lezárja a kérdés megtárgyalását azzal, hogy a szavazás megvolt, viszont az Elnökség a tagdíjmértékek kapcsán felmerült ellenérveket még egyszer meg fogja tárgyalni.

Náray Vilmos áttér az utolsó napirendi pontra, a 2022. évi költségvetés elfogadására. Kivetítésre kerül az elfogadásra javasolt határozat-tervezet.

Szavazásra kerül sor.

Matlaskovsky Miklós szavazata kapcsán elmondja, hogy a költségvetés nem átlátható számukra.

A küldöttközgyűlés 6/2021. december 17. számú határozata

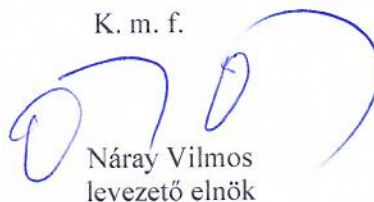
A küldöttközgyűlés 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással (Pajor Zsolt, Matlaszkovszky Miklós) a mai nappal döntött arról, hogy a TVSK küldöttgyűlése elfogadja az elnökség által beterjesztett 2022. évi költségvetést.

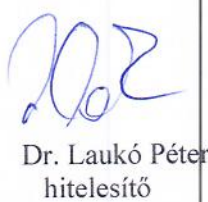
Náray Vilmos köszöni a szavazást, ezzel a küldöttközgyűlés elfogadta a költségvetést is. Az elnök kérdése, hogy van-e bármi egyéb, amit a jelenlevő küldöttek szeretnének még megbeszélni?

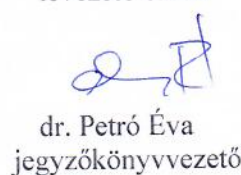
Náray Vilmos ezt követően megköszöni a részvételt és kitartást, mindenkinek áldott, békés karácsonyt kíván. Az ügyekben, amik a küldöttközgyűlés során felmerültek, kéri, hogy a küldöttek keressék az illetékeseket.

A Levezető elnök egyéb megtárgyalnivaló hiányában a küldöttközgyűlést berekeszti.


Kenéz László
hitelesítő

K. m. f.

Náray Vilmos
levezető elnök


Dr. Laukó Péter
hitelesítő


dr. Petró Éva
jegyzőkönyvvezető