

KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a TVSK küldöttközgyűléséről
Helyszín: Budaörs Liget utca 3/2. - (MVSZ székház), 3. emelet Konferencia terem
Időpont: 2024. január 23., 17:00 óra
Jelen van: küldötti jelenléti ív alapján 27 küldött, FB tagjai közül Magyar István,

Gálos Enikő elnök, Erdős Sándor, Homonnay Zsombor, Székely Róbert és dr. Várnay Szabolcs az elnökség tagjai közül, FB tagjai közül Magyar István, dr. Hubay Krisztina titkár

Mellékletek:

Jelenléti ív

Küldöttközgyűlési meghívó

Küldöttközgyűlésen bemutatott diásor (prezentáció)

Gálos Enikő a TVSK elnöke: a 17:00 órára meghirdetett küldöttközgyűlést 17:10 kor megnyitja, megkezdi az ügyrendi pontok tárgyalását, amely szerint először szavazatszámállókat szükséges megválasztani, kér három főt szavazatszámállónak önkéntes alapon. Andrásy Zsolt, Erdős Balázs és Székely Róbert jelentkezik.

1/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés 3 tartózkodás mellett elfogadta Andrásy Zsolt Erdős Balázst, és Székely Róbert szavazatszámállóknak.

A TVSK elnöke Gálos Enikő levezető elnöknek magát javasolja és jegyzőkönyvvezetőnek dr. Hubay Krisztinát az egyesület titkárát, és ezzel kapcsolatban kéri a szavazatszámállókat, hogy vegyék számba a szavazatokat. Kéri a küldötteket, hogy szavazzanak, hogy elfogadják-e Gálos Enikőt levezető elnöknek és dr. Hubay Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek.

2/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Gálos Enikőt a küldött közgyűlés levezető elnökének és dr. Hubay Krisztinát jegyzőkönyvvezetőjének.

Levezető elnök megállapítja, hogy 27 küldött van jelen. Tekintettel arra, hogy az első időpontra kitűzött küldött közgyűlés (2024.01.19.) határozatképtelen volt, ezen megismételt időpontra kitűzött küldöttközgyűlés a megjelent küldöttek számára tekintet nélkül határozatképes.

A küldött közgyűlésnek jegyzőkönyvhitelesítőt kell választania, erre két főt szeretne kérni.

3/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőkné Richter Miklós és Andrásy Zsolt.

Levezető elnök szavazásra bocsátja, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön.

4/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

A küldöttközgyűlés egyhangú szavazással elfogadta, hogy a küldöttközgyűlésről hangfelvétel készüljön.

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrásy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

Levezető elnök megállapítja, hogy jelen küldöttközgyűlésen tárgyalandó egyetlen napirendi pont lesz, ezen pont szabályszerűen kiküldésre került a küldöttek részére, erről az elnökség megbizonyosodott, az ehhez szükséges anyagok is kiküldésre kerültek, tehát nincs törvényes akadálya a napirendi pont tárgyalásának.

5/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

A kkggy egyhangú szavazással elfogadta a napirendi pont tárgyalását.

Gálos Enikő: 4 darab előadást terveztek. Ő elmondja, miért is tartja ezt helyes irányúnak. Erdős Sándor az átalakulás alapelveiről fog egy rövid ismertetőt adni, dr. Várnay Szabolcs jogi felelősüket megkéri, hogy a jogi háttéréről beszéljen, a végén pedig Magyar István FB elnök urat kéri, hogy ezt összefoglalja. Itt szeretne egy bejelentést tenni, a vendégeik között 3 jogász urat tudnak köszönteni, akik azért jöttek el ma, hogy egyrészt megnézzék a küldöttközgyűlés döntését, a másik, hogy kezdjék el őket (KKGY) megismerni. dr. Jákó János és dr. Zimmermann Zoltán, őket talán ismerik, és dr. Presser Zoltán, őt még nem ismerik, de örömmel látják itt.

Kicsit személyes dolog, amikor májusban elnök lett akkor tudta, hogy egy nagyon nehéz feladat vár rá. Nem volt véka alá rejtve, hogy a telepeken elindult egy átalakulási vágy és ennek az elnökségnek feladata, hogy ma idáig eljutottunk és tudunk mutatni egy jövőképet és el tudják dönteni, hogy milyen irányba megy tovább az egyesület. Napok óta az 50 éves könyvet bujja, mert életkoránál fogva nem élt még akkor, amikor az egyesület megalakult és szereti a múltat soha el nem felejteni. Ezért engedjenek meg pár észrevételt, hogy honnan indult a klub, azok, akik ma itt ülnek. A régi nagy kommunista rendszerben csak nemzeti színben lehetett versenyezni. Üldözték a vitorlázókat, mert azok egy ilyen különleges kaszt voltak. Valakik, valahol elkezdtek valamit, amiben most itt vagyunk, és ez a valami most változni akar. Maga az egyesület növekedése és a társegyesületek csatlakozása egy szervezeti kérdés volt. Ugyanakkor ezen hosszú évek alatt rengeteg a sportéletben felmutatott eredménnyel büszkélkedhetnek. Ennek a rövid összefoglalása látható. Ezek a versenyek a mai napig is léteznek és valakik valahol valamikor ezeket létrehozták, mi pedig viszik tovább és napról napra ez is a szemük előtt lebeg, hogy csináljuk azt, amit ők létrehoztak. Büszkék, hogy felelősségük van a tagokkal a múltban ezzel a két dologgal. Ez nem biztos, hogy egyezik az Ildi féle riporttal, de azért azt gondolja, hogy látható, hogy fele-fele arányban van az egyesületben rendes és pártoló tag, látszik a telepek megoszlása, több mint 1000 tagunk van és ezzel a taglétszámmal Magyarország talán legnagyobb vitorlás egyesülete. Tehát van felelősségünk. Ezzel a mennyiséggel nagyon nagy lobbierőt képviselünk, mint a vitorlás szövetségben, mind a vitorlázó társadalomban. Azt gondolja, hogy TVSK-ásnak lenni az egy büszkeség, TVSK-ásnak lenni minden vitorlázó számára ismert. Az is látszik a tagokból, hogy az egyesület döntése a telepeken születik meg. 48 darab rendes tagunk van a központban, az összes többi tag a telepeknél van. Tehát ha akár a küldött közgyűlésnek az összetételét, akár a telepi összetételt nézi, akkor is a döntés a telephelyeken születik meg. Bármilyen döntés is születik, felelősségünk van a múlttal, és felelősségünk van abban, hogy azok az értékek, amiket megteremtettek, menjenek tovább. Nem történhet meg az, hogy nem viszik tovább az értékeiket. Ennek a módját kell megtalálni. Hogy kerültek ide, hogy ma a kiválásról beszélhetnek? Nagyon röviden, pár jogszabály lehet, hogy a jogászok már megbuktatnának, de tényleg csak pár jogszabályt emelt ki, hogy mi változott. Régen a földeket, mindig Sanyi jut eszébe, mert ő van legközelebb hozzá. Kétkézi munkával az idősök kotorták ki és anyagi hozzájárulásaikból, a semmiből felépítették azt, ahol most vagyunk. A régi időben ez csak állami fenntartású formában létezett és gyakorlatilag állami földeken építettek fel kikötőket. Egyszer csak jött 1990-ben egy törvény a Horn-kormány utolsó napjai alatt, amikor az egyesületek tulajdonába adták a földeket, focipályákat, uszodákat, tenispályákat, vitorlás kikötőket, meg közben más szervezeteket is azzal a feltétellel, hogy 15 évig nem lehet elidegeníteni. 1996-os az a törvény 15 évig nem lehetett elidegeníteni. Ez a 15 év már régen lejárt, ami azt jelenti jogszabályokkal is alátámasztva, hogy

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyv vezető

Andrássy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

megengedi azt az egyesületeknek, hogy az egyesületek átalakuljanak. Ennek a formái majd Szabolcs fogja ismertetni. Ez a háttér az egésznek. Elkezdte nézni a régi kkgy és alapszabályokat, mindent, amit talált az archívban, és azt látja, hogy 1994-ben az akkori alapszabály is már tartalmazott, az alapító atyáknak is megvolt az a szándéka, hogy mindenki, amit kikotort, az oda kerül ahhoz, aki kikotorta. A lényeg, hogy miért vagyunk itt és miért akarnak a telepek így dönteni. Ő már három-négy éve figyeli belülről a TVSK működését. A TVSK vagyonának a biztonsága. Lehet olyan elnökség, lehet olyan körülmény, hogy és ennek sok oka van, hogy a TVSK vezetése helyes vagy helytelen, utólag bebizonyított rossz döntéssel jónak tűnik, a közös vagyonunkat elveszítik, eljátszák, bármi szabálytalanság miatt rájuk terhelnek. A telepeknek egy embere van elnökségben delegált tagja; de az elnökség mindig + 1-es szavazattöbbséggel dönt, és születhetnek olyan döntések, amelyek az egyesület vagyonát csökkentik, veszélyeztetik. Régen, és ebből is látszik, évek óta és ezt ez az elnökség tette meg, az ingatlanok nem szerepeltek a vagyonmérlegükben. Tehát ha megnézik a tavaly előtti mérlegüket, akkor mindenki látta, hogy ez az 5 milliárd forintnyi vagyon az nincs. Ez is kicsit a gazdálkodásnak a nem megfelelőségét jelenti. 2 ügyünk volt, ami felgyorsította ezt az akaratot, hogy ma itt vagyunk. Almádival kezd. Balatonalmádiban kiderült egy földmérés kapcsán, hogy 80 m² a kapunk, ők azt elbirtokolták, de nem tudták elbirtokolni jogszabályi alapokon és vissza kellett adni a szomszédnak, és ez egy 80 m² pont a kapu. Az akkori elnökség helyesen vagy helytelenül úgy döntött, hogy ezt a kaput nem vehetik meg, és ezzel Almádi egy nagyon komoly anyagi veszteséget szenvedett el, mert bérelni kell. Tehát soha nem lesz övéké ez a 80 m² és ebben nem az ő telepükön lévő elnökség döntött. Ugyanígy Ábrahámhegyet, ha mondhatja, Ábrahámhegy most egy üres telep, ugye most jutottak hozzá a jogos dologhoz, és ha bármi elszámolás kell, felelniük kell egy ügyért, akkor elvehetik fedezetül annak a hibás döntéssorozatnak nyomán fedezetként egy üres telket. Ő az, aki a legkitettebb; nincs rajta haszonélvezet, nincsen rajta ingatlan, nincsen rajta más haszonélvezeti jog. 2023-ban az új elnökség eleget tett egy új követelménynek, ami az önálló gazdálkodás tekintetében egy nagy lépés volt, megszerezték az adószámaikat. Mindenki, az elnökség bejegyezte őket, amit már sok évvel ezelőtt meg kellett volna tenni, kiváltották az új adószámokat. Ez megcsillantotta azt a valamit, amit eddig nem tudtak, hogy milyen önállóan gazdálkodni, hogy milyen az, ha ők döntenek a bevételeikről és tényleg nem kell az ő telephelyükön történő dolgokról más telepeken beszélgetni. Látható tényleg az elnökségi munka alatt, hogy a döntéshozatal nagyon lassú. Nagyon nehéz összehozni elnökségi ülést és nagyon nehéz összehozni konszenzust. Egy önállósodott 4+1 egyesületben, minden egyesület a saját kis döntését helyben meg tudja hozni, és tényleg a saját egyesületi érdekeik szempontjából történik. Ugyanígy gondolja a független gazdálkodást. A legfontosabb az az, hogy önálló felelősség van. Most, hogy így öten vagyunk együtt, mindenki felel mindenkinek. Jelenleg még egy adószámunk van, egy egyesület vagyunk. Ha bármelyik telephelyen bármit kap a hatóság, akkor azért ők mint elnökség felelnek másnak a problémájáért. Egy nagyon fontos üzenet tőle, ezt az elnökségtől kéri, hogy eljött az idő arra, hogy ezen okok miatt átalakuljanak, de azt kéri maguktól, hogy azt az értéket, amit teremtettek, azt viszont nagybetűkkel kell tovább vinni. Erre kell találni forrást, kell találni embert és így kell továbbmenni. Itt arra gondol, hogy van 2 kiváló versenyük, amit tovább kell vinni. Van kb. 500 taguk, akiket nem szabad elveszítenünk, sőt nagyon örülnének, ha a telepekről a központba visszatérnének a versenyzők és minél többen. Egyszerre kell átalakulni és még erősebbnek lenni. Ennyi az ő vitaindítója és megkapták a háttér anyagot, ezt a következő előadások alatt hátul fogják látni, ez lesz az mi határozati javaslatunk, a végén felolvassa.

Erdős Sándor: Azzal kezdeni, hogy tulajdonképpen most dönt a küldöttközgyűlés arról, hogy a kiválási procedúrát az elnökség elkezdheti. Természetesen miről akarnak most dönteni, azzal az elnökség hamarabb is foglalkozott. Október 3-án minden telepről 4-5 vagy 3-4 ember + jogászok együtt megjelentek és megpróbálták össze egyeztetni, hogy hogyan is akarunk kiválni, és erről tájékoztatná a jelenlévőket és gyakorlatilag az elnökség azzal amit most elmond egyetért, megakarja győzni a jelenlévőket, hogy ezen gondolatmenet mentén próbáljunk kiválni. A TVSK vezetősége és a telepek

Gálós Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

vezetése, mert a telepekről a vezetők ott voltak, megállapodtak, nem csak a vezetők, hanem mások is megállapodtak abban, hogy mind a 4 telep a kiválás útjára lép egyidejűleg. Mind a 4 telep megállapodott abban, hogy a nagy TVSK megmarad, Enikő is beszélt erről és a TVSK tulajdonában marad a Káplár utca és a telepek támogatni fogják a nagy TVSK-át, a maradó TVSK-át. Az első öt évben pénzügyi, szakmai, szervezési, humán erőforrással biztosítják a megmaradó TVSK-át. Annak hagyományai, sportélete, versenyei, lényeges versenyei és utánpótlás nevelései folytatódhassanak. Mind a négy telep külön-külön saját ügyvédi csapatát saját költségre működtetik, felkérjük, hogy együttműködjenek, és a 4 ügyvédi csapat dolgozzon együtt, dolgozzanak ki egy saját minden telepnek a saját alapszabály tervezetét, hisz új egyesület jön létre és a megmaradó TVSK-nak is egy új alapszabály tervezet kell. A szétválási szerződés tervezetét és a hatósági beadvány tervezeteket. Ennek határidőt is szabtak, sajnos az már lejárt, de még időben vagyunk. Mind a 4 telep megállapodott abban, ez az a társaság, aki ott összejött, megállapodott abban, hogy a telepek a megmaradó központba delegálnak 4 főt az elnökségbe, 4 főt az FB-be és évi fix 1 hozzájárulással biztosítják a TVSK-nak, a megmaradó TVSK-nak a működését. Ez lehet telepenként 500.000 Ft vagy 1.000.000 Ft, meglátják, hogyan tudják kitalálni, amiből a TVSK-nak fent kell maradnia és működnie kell. A kiválásnál azt a vezérelvet tekintjük gazdasági alapelvnek, hogy az adott telep viszi magával azt, amit létrehozott. Ezek nem egyenlő értékek természetesen, de mindenki, aki saját maga hozta, tehát a telepek által létrehozott értéket viszik saját magukkal, nem csak az értékeket viszik magukkal, hanem az ismert és ismeretlen kötelezettségeket. Az legyen a jogászoknak a megsabott alapelv, hogy a 4 kiváló telep magával viszi az ő telephelyén keletkezett ismert vagy ismeretlen kötelezettséget, ezt említette és amelyek hozzájuk köthetőek az elmúlt 30 évben, nem szétosztható és nem előrelátható az egyetemleges kötelezettség lesz azzal, hogy a felmerülés pillanatában a megmaradó TVSK állja a sarat, ő fizet. Ha nem, akkor ezt az egyetemleges kötelezettséget a 4 telep szétosztja magára. Reméli ilyen nincs, de elképzelhető, hogy lesz. A kiváló tagok maradhatnak tagok a nagy TVSK-ban is. Tehát a telepeken lévő tagok, ha versenyezni akarnak és a telepek nem akarnak versenyszakosztályként is működni vagy versenyző telepenként nem akarnak nagy vitorlásszövetségbe belépni, akkor a nagy TVSK-ban tagként versenyezhetnek. Ha a 4 telep és a jelenlévők szeretnék a kiválás hatályosulásának dátumát 2024. június 30-val kitézni maga elé, remélik, sikerül. A 4 telep egy könyvvizsgálót bíz meg a tárgyi eszközök értékének telepenkénti elfogadásával és az elnökség ebből a célból ajánlatokat kér be. Ilyen kijelölt könyvvizsgáló még nincsen. A 2022-es mérleget már elfogadta nem csak az elnökség, hanem a küldött közgyűlés is, de a 2023. évi mérleget, tehát a tavalyi mérleget és beszámolót ez év február 28-ig szeretné az elnökség elkészíteni, természetesen utána a küldött közgyűléssel elfogadtatni. Balatonfüzfő tulajdonjoga és peres eljárása marad a maradó TVSK-ál. A GINOP és egyéb Magyar Vitorlás Szövetséget érintő szerződések és kérdéses jogviszonyok ugyanúgy a nagy TVSK-nál maradnak. A GINOP szerződések úgy hiszi lejárnak május körül és akkor valószínűleg a kiválás előtt, alatt eldől a sorsa. Mindenki viszi magával, megvásárolja, telepenként veszik meg vagy a nagy TVSK veszi meg a szövetségtől, illetve az alapítványtól, akin keresztül most kapjuk. A TVSK szerződések leltára szükséges, különös tekintettel azokra a szerződésekre, melyek a telepek működését biztosítják. Itt a mederhasználat az nagyon fontos és a 2 verseny, Enikő említette, hogy a nagy TVSK-nál marad a Pünkösdi Regatta és a Szüreti Regatta versenyrendezési joga. A nagy TVSK működési, irányítási rendje változatlan marad, tehát 8 küldöttet delegálnak a telepek és a központ is 8 küldöttet delegál a TVSK küldött közgyűlésébe. Tehát ezek azok az elvek, ezekkel kapcsolatban, ha kérdés van, tegyék fel nyugodtan és utána menjünk tovább.

Gálos Enikő: Azt kéri, hogy a végén gyűjtsék be a kérdéseket.

dr. Várnay Szabolcs: Azt hiszi, Ábrahámhegyen ismerik, Alsóörsön is volt már ebben a témában. Sok mindenki hallotta ezt a fajta tájékoztatást, de röviden összefoglalja, hogy valójában megerősítve azt, amit Enikő mondott, itt az egész átalakulási gondolat valóban mind jogi, mind a vagyoni kérdések okán merült fel elsősorban. Az önállóság, az önálló működés nagyon régi vágya a telepeknek. 2005-ben vagy

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Kriszta jegyzőkönyv vezető

Andrássy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

2006-ban határoztak a telepek az önálló jogi személyiségű telepeknek a létrehozásáról. Az adószámok nem voltak bejegyeztetve illetve nyilvántartásba véve, emiatt nem tudták gyakorolni az önálló jogi személyiségű telepek a jogaikat. Így kvázi egy nagy TVSK-ként működtek az egyébként már önálló jogi személyként elhatározott telepek. Tehát ez az önállóság, önállósodási folyamat, mondhatná most már második évtizede zajlik. Az egyesületnek az alapszabálya arról rendelkezik, hogy amit a telepek létrehoztak és az önálló jogi személyiségű, az önálló telepek létrehozta az a telepeké. Ezt nagyon leegyszerűsítve mondja így, mert még kezelői jog volt, amikor létrejött az alapszabály, még ez a fordulat van benne, e valójában ez a lényege. Ez az önállósodási folyamat nem egy könnyű dolog, egyesületi átalakulással lehet ezt megoldani, gyakorlatilag egy óriási munka mert arról kell döntenie hogy legyen-e átalakulás, ez lenne a későbbi döntés lényege, arról döntenének, hogy egyáltalán kapjon-e az elnökség felhatalmazást, hogy egy ilyen átalakulás kérdését előkészítse és egy ún. első döntésig elvihessék, az első döntést el hozhassák a közgyűlés elé és dönthessenek arról, hogy a közgyűlés valóban át akar-e alakulni az egyesület a szerződés szerint az egyesület elnöksége javasolja, illetve ahogy a közgyűlés adott esetben ehhez megteszi az észrevételeit, kiegészítéseit. Visszatérve az átalakulásra, az átalakulásnak különböző formái vannak. Van olyan formája, ahol megmarad az eredeti egyesület, van ahol nem marad meg a régi egyesület, azért nem fog erről sokat beszélni mert itt egy olyan konszenzus volt a négy telep illetve a telepeken lévő tisztségviselők illetve akár jogi képviselők bevonásával is abban a kérdésben, hogy a TVSK, mint jelenleg meglévő egyesület megmaradjon, erről nem tűnik úgy, hogy vita lenne. Ezzel kapcsolatban, ha valakinek más észrevétele megjegyzése van azt kéri tegye meg. Jelenleg az az elképzelés, hogy szétválással kívánják átalakulni a kiválás módjával mégpedig úgy, hogy gyakorlatilag a meglévő egyesületből 4 másik egyesület válik ki, amelyek elsősorban gondolataik szerint a már most is létező telepi tagsággal lennének megegyező tagságúak. Ez lenne az elképzelés, nyilván mindenki a saját egyesületének a kiválás szerinti létrejövő új alapszabályában majd rögzíti. Gyakorlatilag ennek ellenére megmarad itt a tagság mert nincs kizárva, hogy egy személy több egyesületben legyen tag. Tulajdonképpen ez egy rekoncepcionális feltétel, vagy egy előfeltétel, amit Enikő is mondott, hogy ugyan kívánnak a tagok, illetve a vagyont, a meghatározott vagyont, ami a telepeken van szándékaik szerint úgy készítenek elő az átalakulást, hogy oda rendelik a vagyont az adott telepi egyesülethez amelyik kiválik. Másodsorban pedig a tagság nem szűnik meg ettől itt, illetve ha akar valaki, akkor maradhat TVSK tag, de ez döntés kérdése, hogy akar-e valaki két helyen tag lenni. Nyilván az lenne a célszerű, ahogy Enikő is mondta, hogy a TVSK-nak erejét, lobbiját tradícióját megtartsa az egyesület, esetleg új irányokat szabjon, hiszen lesz 4 önálló más egyesület és telep. Az is szóba került, hogy adott esetben ezek a telepek jogi személyként visszalépnek és tagok lesznek a TVSK-ban. Ezzel biztosítják a külső szemlélő számára azt az egységet, illetve azt a megmaradást, amiről az Enikő előbb itt beszélt. Egy egyesület más jogi személyként lehet egy másik egyesület tagja. Éppen ezért vetődött fel az is, hogy a struktúrát nem kell feltétlenül annyira drasztikusan átalakítani a megmaradó egyesületben. Megpróbál olyan kérdésekre válaszolni, amiről eddig még nem beszéltek. Előkészítésre kérnek felhatalmazást és azt, hogy mit szeretnének előkészíteni inkább erről az oldalról közelíti meg a kérdést, mert ha nem jó felé megy az előkészítés akkor diszhonancia lesz a végén amikor hozzák az eredményt. Jelenleg eljutottunk oda, hogy már nagyon sok mindent rendeztek. A vagyoni helyzetet, a leltári helyzetet már rendbe rakták. A tagsági helyzetet 100 százalékosan rendbe rakták. Ezek mint kellene ahhoz, hogy egyáltalán el lehessen határozni egy kiválási folyamatot, mert mindenkinek nyilatkoznia kell arról, hogy mit szeretne aki tag az egyesületben. Tehát egyértelmű, hogy ezeket a kérdéseket rendezni kellett. A leltárt rendezni kellett, mert leltár nélkül a vagyonról szintén nem lehet még előkészítő gondolatokat sem előteremteni. Rendezték a folyamatban levő, volt ellenőrzés velük szemben mindannyian tudják, májusban itt választottak, akkor volt ügyészégi eljárás velük szemben. Reméli megszűnik, kértünk kétszer határidőt erre, megkapták és elfogadták a 2021-es mérlegeket és a 21-es korrigált, javított mérleget. Ezek benyújtották és megküldték az OBH-nak és ügyészégnek a tájékoztatást, hogy elvégezték a felhívás szerinti feladatot és a hiánypótlást. Tehát ez a része úgy gondolja, hogy rendbe van. Most már ilyenfajta elmaradásban nincsenek, ha megtudják

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

csinálni a mérleget akkor rendelkezésünkre fog állni egy olyan szám, kiinduló számsorozat, egy mérleg számsorozat, amit fel fognak tudni majd használni legjobb tudomása szerint június 30-áig tehát hat hónapig fognak vele tudni dolgozni és kiinduló számokként és használhatják, ha akarják. Emellett 2021, 2022-re vonatkozóan könyvvizsgálattal erősítették meg a mérleget tehát ezzel is adtak egy stabilitást, illetve arról határoztak, hogy a 2023-as mérleget is könyvvizsgálattal fogják elkészíteni. Ez nagyban elősegíti, előkészíti azt, hogy 2023-as mérleg utáni kiválási szándék, amennyiben erről így dönt az egyesület az előkészítés után gyakorlatilag ne akadjon meg és ebből a szempontól gördülékenyen és átláthatóan tudjon végig gurulni. Tehát ennek alapján tulajdonképpen az mi következő lépésük lenne, majd a 2023-as mérleg elfogadása illetve a könyvvizsgálói jelentés elfogadása és az egyesület átalakulásáról szóló első döntés meghozatala azzal, hogy addigra az elnökség és a telepek az itt előbb Sándor által elmondottak szerint, amennyiben ezt osztjátok, hogy ez egy ésszerű menetrend, ennek a menetrendnek megfelelően megpróbáljuk előkészíteni azokat a telepek a saját magukét, az írásbeli dokumentumokat amiket már fognak tudni használni esetlegesen előterjeszteni a közgyűlésen. Tehát ez a legközelebbi dolog, amihez a felhatalmazást fogjuk kérni. Ezeket az előkészítő munkákat, a telepi munkák egyáltalán az elnökség az átalakulással kapcsolatos kérdésekben határozhasson, dönthessen, eljárhasson előkészítőként. Ez az első kérdés. A másik, hogy ehhez kiválaszthassa akár az eljáró ügyvédet, az itt elmondottak szerint központi ügyvéd lesz a 4 telephez képest, könyvvizsgáló megbízását készíthesse elő. Ezeket mind beterjesztjük majd, de szeretnék ahhoz, hogy ezt lefutathassuk ezeknek a leendő megbízottaknak a megbízási szerződés előkészítését, ahhoz szükséges az, hogy eljárhassanak. Ehhez kell a felhatalmazás. Az első lépésig szeretett volna beszélni. A következő utána az átalakulás folyamata. Az nyilván Ptk, Civil törvény, a vonatkozó jogszabályok szerint fog menni. Meg kell csinálni a telepenkénti leltárokat, TVSK leltárt, záró leltárt, telepenkénti leltárokat, nyitó leltárokat az új egyesületeknél. Tehát rengeteg munka van vele, de ezek elsősorban, ha jól elő van készítve, akkor egy gördülékeny mederben tudnak menni, ezen próbáltunk eddig dolgozni, hogy ha ide eljutnak, akkor már ne akadjanak meg és tiszták legyenek a viszonyok. Ne akkor tegyék fel a kérdéseket, amikor már ott vannak. A következő, hogy ha ez a folyamat a telepeken lezajlik, illetve a könyvvizsgálat a vagyonnal lezajlik, a nyilatkozatokat a tagok megteszik, hogy ki szeretne az új egyesületekbe belépni és elfogadják-e az új alapszabályt, illetve minden adminisztratív kérdés rendeződik, és befejeződik az első döntés utáni eljárási procedúrája, akkor egy második döntést fognak hozni, ami már a fix és végleges határozat lesz az egyesület átalakulásának tekintetében. Ha valamit nem jól mond, akkor kéri a hozzászólást, itt van 3 kolléga és Krisztinával együtt 4. Akkor fognak egy végleges döntést hozni, a már kész alapszabályokkal, a kész taglistákkal, a kész tisztségviselő elfogadókkal, a kész vagyonleltárral, a kész zárómérleggel, a nyitóleltárokkal, az egyesületenkénti tagnyilvántartással. Gyakorlatilag akkor egy jól és egyértelműen, minden tekintetben egy precíz döntést kell hozniuk. Tulajdonképpen ennek az első lépése az, hogy most egy elvi jóváhagyást kapjanak arra, ennek az előkészítését egyáltalán elkezdhessék. Erről szólna most ez a közgyűlés.

Magyar István: Az összes előtte szóló mindent elmondott ezzel kapcsolatban. Amit látniuk kell, hogy a felelősségük nagy, mert azokat az információkat, amiket az elnökség kidolgoz, azt a telepeken is végig kell futtatni. A Szabolcs erről nem beszélt, de a jogászokkal való eddigi egyeztetések alapján ezek a döntések 2/3-os döntések, akár 3/4-es döntések is lehetnek, ami azt jelenti, hogy a telepeken is nagyon nagy felelősség van, hogy ez a folyamat végig tudjon menni. Számukra nagyon fontos lenne az, hogy az a felhatalmazás, amit adnak, ez egy olyan transzparens, átlátható jövőképet rajzoljon le, mutasson be, és ennek a pontos menetrendjét, döntési koncepcióját, felelősségét, résztvevőket, mindent egyben meg tudjon mutatni, hogy gyakorlatilag ezt később rajtuk keresztül az elnökség tagjain, a telepvezetőkön keresztül a tagok felé, akik a telepeken előkészítő döntéseket kell hogy hozzanak, azokat is a támogatóik közé tudják sorolni, mert azt gondolja, hogy egy ilyen jellegű folyamat, ami 1000 embert érint, egy ekkora vagyont érint, 4 telepet és utána mégis szeretnének együtt működni a jövőben, ezt csak úgy lehet végig vinni, ha nagyon transzparensen és nagyon átláthatóan és a lehető legtisztességesebb

Gálós Enikő TVSK elnöke, levelezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrássy Zoltán jegyzőkönyv hitelesítő

együttműködés mellett tudják ezt végig vinni. Azt gondolja, hogy az teljes mértékig látszik, hogy az elnökség teljes mellszélességgel kiáll ezen döntés mellett és szeretnék ezt a legjobban végigcsinálni. Azt gondolja, hogy a jelenlévők támogatásával tudják ezt a legeslegjobban előkészíteni.

Gálos Enikő: Megtiszteltek bennünket a jelenlévő jogászok, köszöni szépen. Kérné szépen őket, hogy legyen egy rövid bemutatkozás. Ennek az az oka, hogy minden telep önálló jogi irodákkal fog dolgozni, ez fogja biztosítani, hogy több szem többet lát. Illetve lesz egy olyan ügyvédi iroda, egy olyan jogi iroda, aki az egész folyamatot a törvényszéken és a különböző hatóságoknál végig járja.

dr. Presser Zoltán ügyvéd: Az elmúlt 12-13 évben ügyvédként elsősorban egyesületi jogra szakosodott. Ennek az oka nagyon egyszerű. 2006-2007-ben belecsöppent a vadászat világába, azok is egyesületi formában működnek, és onnan elindult a hógolyóból induló lavina. Gyakorlatilag 2-3 megye területén belül elsősorban egyesületi joggal, egyesületek alakulásával, egyesületek szétválásával, kiválásával, az egyesületi étellel foglalkozik. Azt kell mondania, hogy tagkizárással is, nagyon speciális esetben. Általánosságban sportegyesülettel is dolgozik, van köztük NB1-es országos sportegyesület, amire nagyon büszke. Ezeknek az egyesületeknek az életével kapcsolatos mindennemű dolgot, jogi ügyeket intéz a számukra. Eredetileg társasági jogász, társasági jogász szakvégtettsége is megvan hozzá. Úgy érzi elég sokat tudna segíteni ebben a kérdésben, elsődlegesen azt hozzá kell tennie, hogy Komárom-Esztergom, Fejér és Veszprém megye bíróságaival dolgozik. Ég és föld a fővárosi bíróságokhoz képest. Óriási segítsége volt ezekben a megyékben, hogy a volt évfolyamtársai vették át a társadalmi szervezeti lajstromokat és ők így tudtak neki mindig segítséget nyújtani.

dr. Jákó János ügyvéd: Sokan ismerik már, mert többször volt az előzetes megbeszéléseken. Több mint 30 éve már ügyvéd. A Vasas Sport klubnak az elnökségi tagja már 2008 óta. Tiszteletbeli elnöke is a Vasas Sport klubnak. Abból él, hogy ügyvéd és nagy szerelem a sport és a Vasas. Többször elmondták már, hogy boldogan segítenek ebben a szétválás, kiválás kérdésében. Balatonalmádival szorosan együttműködnek. Azt nyilván az elnökség majd eldönti, hogy ki az a vezető jogász, aki majd a végén vállalja annak felelősségét, hogy mindent benyújt és ezeket a bejegyzéseket, aminek a végén a szétválás után szükségesegek, meg is szerzi. Nem kis munka, ha akarna valamit mondani, akkor annyira nem ragaszkodik hozzá, hogy ők csinálják, nem egy könnyű dolog, ha úgy döntenek persze megfogják csinálni, mert eddig is ők csinálták meg mind a 4 telepnek végre a szabályszerű bejegyzését, beleértve az adószámok megszerzését és a képviselőik bejegyzését.

Gálos Enikő: Kéri, hogy a megszületett gondolatokat osszák meg egymással.

Fischer Dezső: Tisztázna pár dolgot. Felnézett a slide-ra, és hirtelen feltűnt, hogy csak az első 3 szó lett kiküldve, és a többi nagyban különbözik. Maga a tartalom merőben más, mint ami ki lett küldve a meghívóban. Mert ez itt már egy aktust megfogalmaz, itt kiválás van. Kicsit úgy érzi, hogy utánfutó megelőzte a kocsit, mert egy csomó energiát befecsejtettek az előkészítésbe, és köszönik, de szerinte korábban is lehetett volna felhatalmazást kérni az előkészítésre. Mert itt egy kicsit lehet, hogy véletlenül, de lehet, hogy szándékosan ők itt meg akarnak velük fogalmaztatni egy jogi aktust, amit kiválásnak hívnak. Ráadásul látja, hogy mindenkinek itt van egy csomó papírja, ami azt mondja, hogy jó, foglalkoztak ezzel, csak azt nem érti, hogy ez miért nem lett kiküldve. Ez itt egy elnökségben született meg, itt visszaül Szabolcsra, jól összeszedte a dolgokat, de volt benne egy-két materiális tévedés, nem tudja, hogy a többi telep hogy van ezzel, de az ő telepük erről nem tud. Szóba került, de határozat nem született. Egyébként lehet, hogy a kiválás lesz a vége, nem tudja. Viszont, ha ezt az elnökség így megfogalmazta, hogy az elnökség szerint a kiválás lesz a vége és ezt megtette felhatalmazás nélkül, ő nem ragaszkodik az ilyen jellegű felhatalmazáshoz, mert szerinte az elnökségnek szíve joga ezt előkészíteni, hisz ez a munka része, viszont így ebben a formában nagyon előre szaladtak, mert meg akarják fogalmazni a kiválás jogi aktusát ebben a dologban. Tehát nagyon jól esett volna, ha kapnak erről szép írott anyagokat, mert vannak nekik, és nem érti, hogy ez miért nem lett kiküldve.

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Kriszta jegyzőkönyvvezető

Andrács Zoltán jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Várnay Szabolcs: Egyrészt jogi felelősként úgy érzi, hogy kell is válaszolnia, másrészt a helyzet pedig azért próbált határozott lenni, mert ez nincs eldöntve. Azt elmondta, hogy ők erre kérnének felhatalmazást, ők ezt gondolták. Elmondta, hogy mit jelent a megszűnő, nem megszűnő. Létezik a központ megszűnik és szétválik 4 felé, vagy akárhány felé. Azt mondta, hogy nem tudta, nem érzékelte, hogy lenne más vélemény. Ez egy más vélemény is lehet, nem biztos, hogy más, nyilván. Az a lényeg, hogy azt mondta, hogy ők arra kérnek felhatalmazást előkészíteni átalakulási formában, hogy a TVSK, mint nagy egyesület megmarad és létrejön 4 másik egyesület a telepekkel, teleptagsággal. Valójában ő ezt mondta el. Annak az előkészítésnek a kiválási folyamat előkészítése a megfelelője. Gyakorlatilag valóban szűkített a teljes átalakulási lehetőségekhez képest, amit a jog megenged, de el is mondta, hogy ő arról szeretne beszélni, hogy amihez mi a hozzájárulást kérnék. Gyakorlatilag ha kell, el tudja mondani hogy milyen formák vannak.

Fischer Dezső: De nem ezt küldték ki, ami egy full amatőr hiba.

dr. Várnay Szabolcs: Hadd mondja el, ő ezt látja, hogy kidolgozni a kiválás koncepcióját az semmiképp nem döntés a jogi aktusról magáról. Erre mondta, hogy lesz egy első döntés, amihez fognak hozni anyagot. Pont azt mondta el, hogy szeretnének irányt kapni. Nyilván nem mindenféle kiválási folyamatra szeretnének egyenként felkészülni, erre nincs lehetőség és nem is szeretnének. Hanem gyakorlatilag hogyha azt mondják, hogy átalakulásnak legyen a szétválás a formája, ami kiválással történjen, ez volt a levezetése. Ez a kiválás pedig úgy történjen meg, hogy megmarad a központi TVSK és létrejön a 4 telepen 4 önálló egyesület tervezve. Elmondta, hogy a gondolataik szerint, így fogalmazott, hogy az ottani tagsággal úgy, hogy TVSK tagok is maradhatnak a tagok. Ez volt az ő elővezetése. Ezt a kiválás koncepcióját lehetne jogi, mind költségvetési struktúráját takarja, amit elmondott. Ennél többet nagyjából nem tud hozzátenni, mert ha megkapják rá a felhatalmazást rá, akkor konkrétat fog kapni mindenki, és fog hozzá kapni előzetesen anyagot, és pont az volt a Felügyelő Bizottságnak és Istvánnak és neki is a véleménye, ebben nem volt köztük mindenben egyetértés, de szerencsére mire ideérnek próbálják összhangba hozni az álláspontjaikat, hogy gyakorlatilag akkor megelőzi a szekér a lovakat, hogy ha ők ezt itt konkrétá teszik és hozzák hogy ezzel szeretnék, azzal szeretnék és ezt csinálják, azt csinálják. A jogi képviselőjelölteket, mondhatná így is, hogy gyakorlatilag ők is úgy kerültek képbe, hogy fel volt már téve elnökségi ülésre, hogy döntsenek róluk. Hát nem döntöttek róluk, pont azért, mert azt gondolják, hogy nem jönnek ide kész helyzettel. Szerinte, ha ide mára kész helyzettel jöttek volna, nem lett volna tisztességes. A kész helyzet annyi, amennyi itt van, hogy szeretnének egy előkészítéshez kapni egy felhatalmazást és ha ezt megkapják, akkor megpróbálnak legközelebb egy kész helyzettel, előkészítéssel érkezni és kiküldött dokumentációval. Érdeklükben is áll, hogy minél jobban tudják, mert nem sok értelme lenne, hogy megérkeznek és egy ilyen paksamétával jönnek és mindenkit megkérnek, hogy itt nyilatkozzon róla. Akkor ez egy never ending story lenne, és nem tudnák befejezni és szabályos se lenne. Tehát szerinte azt, amit lát, most ilyen értelemben nem jól érti, mert nem kész a dolog, csak egy javaslat arra, hogy arra kapjanak felhatalmazást, hogy ebből az átalakulási formából, a kiválással kapcsolatban az elmondottak szerint járhassanak el. Ennyit szeretett volna mondani.

Fischer Dezső: Szívesebben látná egy elnökségi határozat formájában, amit az FB megvizsgált és az FB határozat is itt van, egy ilyen jellegű kiválási folyamatnál.

Magyar István: Az FB pontosan azt az álláspontot jelezte az elnökség felé, hogy jelenleg nincs az elnökségnek felhatalmazása az egyesület jövőképe az átalakulási folyamatát teljeskörűen előkészíteni, mert a tagságtól jelenleg ilyen felhatalmazással nem rendelkezik. Azt gondolja, hogy ezt a Szabolcs megvizsgálta és egyértelműen ugyan erre az álláspontra jutott és szerinte most azért vannak itt, hogy arra kérjenek felhatalmazást, hogy egy koncepciót, ami figyelembe veszi a telepek érdekeit, figyelembe veszi a tagság érdekeit, figyelembe veszi az iránymutatásokat, amiket Sanyi megfogalmazott, és a jogászok és a könyvvizsgálók által adott inputokat amiket eddig próbáltak

Gálós Erikó TVSK elnöke, levezető elnök

Richner Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrássy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

összegyűjteni, de ez az egészet egybe, egy koncepció kidolgozására kérnek felhatalmazást. Ezt a mondatot egy dologgal egészítené ki, hogy írásban készüljön ez el, ami kiküldésre kerül időben a tagság részére. Mert ugye azért ezt akkor lehet végig venni, hogyha mindenki a saját jogi csapatával a saját jogi szempontjából is végig tudja nézni ezeket a folyamatokat, de úgy gondolja, hogy senki nem gondolta úgy az elnökségben, hogy innentől kezdve nem írásos folyamatban lehet ezt az egészet előkészíteni és a tudást a tagság, és az információkat a tagság rendelkezésére átadni.

Pajor Zsolt: Ez egy demokratikus hozzáállás, hogy az elnökség megkérdezi, hogy foglalkozhatnak-e ezzel a kérdéssel és ők szavazhatnak igennel vagy nemmel. Ha van módosító javaslatuk azt is elmondhatják. Ő nem lát ebben problémát, sőt köszöni.

Andrány Zsolt: Volt egy elnökségi ülésük, ahol csinálták ezeket az alapelveket, amiket a Sanyi ismertetett

Gálos Enikő: Ez egy beszélgetés volt.

Andrány Zsolt: Náluk Almádiban telep szinten et mindenki megkapta és máshol nem? Nekik ez nem egy meglepetés, erről egy részletes anyag van, amit megkapták egy csomóban.

Székely Róbert: Nagyon egyszerű a történet. Ugye arról beszélt mindenki, hogy ez egy nagyon komplex folyamat. 1000 tag, nem tudja hány év, 5 milliárdos vagyon, 4 telep, 1 központ, borzasztóan komplex. Így senki nem előz meg senkit se ló a kocsit, se kocsit a lovat. Egész egyszerűen dolgozott az elnökség 2021-2022. év zárásán, aminek az eredményét látták és elfogadták. Dolgozott a 2023-on, dolgozott amit az Enikő mondott, az önálló adószám. Rohadt sok dologgal dolgozott az elnökség. Beszélgettek, egyeztettek pl. október 3-án is egyeztettek, az egy nem hivatalos egyeztetés volt, hogy egyáltalán miről is egyeztessenek. Ez nem úgy van, hogy ipiapacs kipattan valakinek valami a fejéből, hanem 1000 ember érdekéről van szó. Plusz egy 5 milliárdos vagyonról, amit felelősségteljesen kell kezelni. Pont az a lényege és amikor az elnökségben Dezső, neki válaszol, hogy az elnökségben beszélgettünk. Mert mit csinál az elnökség? Tárgyal dolgokat, beszélget stb. Pontosan tudja, napirendet küld ki, önmagát is korlátozza, ha arról beszélhet, abban a tárgykörben. Eljutottak oda, hogy oké, hogy beszélgetnek, már majdnem választanának ügyvédet, könyvvizsgálót stb. könyvelőt, aki ezzel foglalkozik és ott volt egy pont, hogy állj és ezt most Zsoltnak mondja, de ehhez szeretnének egy felhatalmazást. De úgy nem lehet, hogy egyébként szeretnének egy felhatalmazást, majd valamivel foglalkoznak. Már elindult, nem most indult el, hanem évekkkel ezelőtt is mindenki számára ismert módon, bizonyos szempontból 2005-ben stb. Nem maga a kiválás, szétválás gondolata. De mindenkinek tudott, hogy zajlik egy ilyen elképzelés, és többféle elképzelés volt már, ami kútba esett, nem volt jó. Ez is egy csak egy legitim módon, a felügyelőbizottság is garancia rá. István is mindig ott van az elnökségi üléseken, mindig érvényesíti ezt az álláspontot, hogy csak legitim módon. Még egy dolgot hadd mondjon el, a TVSK vagyona köztulajdon. Most jogász urak javítsanak ki ha rosszul mondja. Ha kiválnak az egyesületek, az is az lesz. Tehát senki nem visz el személyesen semmit. Ez legyen tiszta sor. Csak a formája lesz más, külön egyesületekben működnek tovább azok, az egyébként jogi személyiségű szervezeti egységek, amiket kimondani is hosszú volt mindig. Gyakorlatilag külön egyesület, de a vagyon nem lesz Gipsz Jakabé. Az ugyanúgy köztulajdon lesz, mint ahogy most az. Csak a működési formát érintő változásról van bizonyos értelemben szó, illetve nagyon nagy mértékben a biztonságról. A telepeken zajló munka biztonságáról, az ott azokat létrehozók szempontjából. De még egyszer vissza utal arra, hogy egyébként az elnökség mondhatja azt, hogy álljunk meg egy pillanatra, forduljunk a küldött közgyűléshez egy legitimációért, hogy ezzel egyáltalán foglalkozhatunk innentől tovább és elétek terjeszthetjük azt amit Szabolcs is elmondott.

Homonnay Zsombor: Röviden annyi, hogy ez az átalakulás kérdése ez legalább két éve zajló diskurzus a telepeken, az elnökségekben. Tisztázni kellett azt, hogy az egyesületekből nem lehet Kft.-ét csinálni.

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Kriszta jegyzőkönyvvezető

Andrány Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

Ennek is meg kellett történni. Hogy lehet ezt legálisan végrehajtani, hogy lehet ezt jogilag megfelelővé tenni. Tehát ezekről az időkről azért ne feledkezzenek meg. Ez az, ami minket Ábrahámhegyen gondolkodóba is ejtette, és emiatt is gondolták azt, hogy az önálló működést meg kellene teremteni saját telepük számára és ők 2022. óta telepgyűlésen arról beszélnek, hogy akik küldöttek eljönnek ide, mind a vezetősé az irányba tegyen lépéseket, hogy az Ábrahámhegyi kikötő működése önállósulhasson. Náluk ez semmilyen újdonságot nem jelent a tagságnak.

Tönkö Kata: Több gondolat is megfogalmazódott benne. Az egyik ami elhangzott, az hogy gondolkodnak rajta hogyan lehet átalakulni és ez már két éve, évtizede hogyan lehet átalakulni. Igazándiból ez így a már volt róla szó, nem volt róla szó, az, hogy mondjuk a telepgyűlés elé menjen a kérdés. Ő picit így le van maradva, és nem is inkább a felhatalmazás, mert itt most azt látja, hogy hogyan történjen meg, és az annak a lehetőségénél maradt, hogy aminél így megállt, hogy ha majd erről szó lesz, akkor letűlnek és beszélnek róla. Egy picit abban a demokratikus helyzetben érzi magát, amiről Zsolt említett, hogy igen, köszöni a lehetőséget, hogy megkérdezzek, de ha nem kérdezzek, akkor is itt ez már itt zajlik. Szóval itt a kiválás koncepciója, teljesen jó, hogy megismerik és most viszont egy sorban, egy mondatban látva mindezt, hogy mellette van viszont az, hogy menetrendje, az már számára feltételezi, hogy hogy jönnek sorban a dolgok.

dr. Várnay Szabolcs: Rövid válasz. Igazából erre mondta az előbb a tyúk vagy a tojás esetét.

Tönkö Kata: Igen, neki erre adott egy magyarázatot az, hogy ez így elég nehéz. Az, meg amit a Robi mondott, hogy marha nagy meló van mindenben, és akkor hol áll meg az ember, hogy adjon egy tájékoztatást, hogy figyeljenek, eddig ez a verzió volt, amaz a verzió volt. De hogy ha abból, ha egy picivel több információ eljut, akkor biztos, hogy képpen vannak.

dr. Várnay Szabolcs: Le fogja egyszerűsíteni ezt a kérdést. Mindennek van egy olyan pontja, amikor már meghaladja a fantázia diskurzust, vagy az elképzelés hipotetikus szintjét. Most jutottak el oda, hogy materializálni lehet ezt a kérdést. Tehát magyarul, egyáltalán lehetséges róla beszélni. El szeretné mondani Katának, hogy ez nem véletlen ez a mostani időpont. Ennek az a lényege, amit elvégeztek munka. Mondta, ha nem lenne leltár, nem lenne lehetőség. Ha nem lenne vagyonuk, összeszedett, transzparens vagyonuk akkor nem lenne lehetőség. Ha nem lenne rendbe a 4 telepen a tagság meg a központban, nem lehetne, hozzá se lehetne kezdeni. Tehát értsék meg, ezt kell inkább megérteni, hogy tulajdonképpen az elméleti lehetőség volt csak eddig meg, gyakorlati lehetőség nem volt meg. Tehát eddig mindenki amíg csak az elméleti lehetőség volt meg annyit beszélgettek róla amennyit csak akart, mert úgyse lehetett megcsinálni. Ez világos? Bármelyik hiányzik, nem csinálhatja meg, lehetetlen. Azaz vagy csinálnak egy nulla pontot, amikor ezek a feltételek, alapfeltételek egy ilyen előkészülethez egyáltalán megvannak, vagy nem. Ha ez a nulla pont nem lenne meg, csak 3 év múlva, akkor ugyanígy nem látna ilyen kérdést, pedig rengeteget beszélhetnének róla, hogy majd egyszer odakerülnek, akkor mi lesz. Ez a fantázia kategória addig, most meg eljutottatok ideig ez alatt 8 hónap vagy 7 hónap alatt, hogy reálissá tehetik ezt a kérdést. De mielőtt ebbe tovább mennének és itt van a kulcskérdés, hogy élnének azzal a felbátorodott önbizalommal, hogy mi mindent megoldottak és próbáltak rendbe rakni, inkább így mondaná, mert hiba nélkül biztos nem lehet csinálni semmit. Azért amennyire lehet, megpróbálták egymáson is átpréselve megcsinálni ennek az előkészületeit, hogy az előkészületet értsék pozitívan, rendben vannak a szükséges attribútumok. Ez most megjött, és nem rohantak el, hogy máris csináljuk meg hozzá a kész helyzetet. Ezért is tette meg a saját expozéjában azt, hogy egyébként sokféle módon lehetne gondolkodni erről a kérdéstről, de megpróbálta most elmondani azt, hogy ők miről is szeretnének gondolkodni. Hiszen ez konkrétan rólunk szól és ez a nyitókérdés. Ez nem jelenti senki számára azt, hogy ezt utána kötelezően el kell fogadni. Ez a nulla pont, a demokratikus indulás ahogy Zsolt is mondta, hogy nem azt csináltuk, hogy vették a bátorságot, Sándor is megkérdezte mi a fenéért nem beszélgethetnénk erről a kérdéstről. Ő meg mondta, hogy elvi szinten nem szeretne erről a kérdéstről

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Kriszta TVSK elnöke, levezető elnök

Andrássy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

beszélgetni, pont ezért, mert az lesz az első, hogy megérkezik egy ilyen tök normális kérdés, hogy mit beszélgetnek róla, miközben velük sem beszélgettek. Tehát ebből a szempontból az a jó, hogy amikor nézeteltérés volt ebben közöttük akkor ez a kérdés tisztába rakta azt, hogy szerintük, ahogy ezt most csinálják, valószínűleg ezt így helyesnek gondolják, mint jog mind erkölcs oldaláról, mert szerinte ez is egy fontos kérdés, és ezért ez a nulla pont. Amit hiányol, az eddig minden csak fantázia volt, beszélgetés és gondolat, terveztek stb. de nem volt. Amint látja, hogy Sándor is elmondta, hogy az a tervezés, ami volt októberben, már csúszott. Látszik, hogy fantázia volt. Nem tudták október 30.-ra a határidőt teljesíteni, meg november 30-ra se tudtak határidőt teljesíteni. Nem voltak meg a feltételek, nem volt mérleg, nem volt könyvvizsgálat, semmi nem volt. Tehát nem voltak készen. Tehát egyszerűen az élet realitása most adta meg azt a lehetőséget, hogy erről a kérdéstről nyitó pozícióból lehessen egy felhatalmazást kérni. Ha kapnak erre akkor most már kommunikatív módon tudunk dolgozni, kvázi explicite tudunk dolgozni és nem fantáziálni egymás között. Ez a különbség közte, hogy addig amíg csak vágnak valamire és tervezgetnek és valóban elmegy, és csinálja.

Náray Richárd: Kettő dolog elhangzott közben. Az egyik az az volt, hogy ha nem mondták volna el, hogy miről van szó, akkor meg is értené. Lehet, hogy Sanyi elmondta, hogy mi a konkrét oka és mi az elvárás a kiválásokkal szemben, ő, mint Alsóörs küldöttje, semmilyen véleményt nem formált még erről. Azok a fórumok, amiket Szabolcs emleget, azok a baráti beszélgetés kategóriájú fórumok. Semmi több. Most, ha azt mondják, hogy inntől kezdve kezdjenek el beszélgetni róla, szava nem lenne. De ez így kellemetlen, mert ő erről nem tud hivatalosan, baráti beszélgetésként sem. Ez az egyik. A másik, ő szögletes lett az utóbbi időben, pedig nem volt az, de nincs 2023-as évi költségvetésük. Nincsen 2023-as évi elszámolásunk. Tavaly megállapították, hogy kb. 11 millió forint a központ költségvetése. Ide most az van írva, hogy ebből a költségvetésből most 3,5 millió forintot el fognak költeni. Mi van? Ebben nem megyünk sorban? Nincsen egy lezárt tavalyi évük, se költségvetés, se lezárolás formájában. Ezzel szemben a jövő évi nem elfogadott költségvetésük rovására odarajzolnak 3,5 millió forintot. Ez így sorban van? Ez a kérdése.

dr.Várnay Szabolcs: Ricsi, nagyon egyszerű a válasza. Elhangzott minden hozzávaló információ, de akkor ebből a szempontból is összerendezi. Ugye arról volt szó, Sándor is olvasta, hogy február 28.-al célba vették a 2023-as év mérlegét. De az világos ugye, mindenki tudta, hogy ezen a közgyűlésen, ez eddig is transzparens volt, hogy addig nem tudtak tervet csinálni 2023-ra, mert 2021-2022. év nem volt rendben. Tehát azért legyen világos, hogy nem létező nem helyes számokkal nem lehet helyes tervet felépíteni. Ők azt tudták tenni, hogy felhatalmazásokat kértek költsékre, limitekre és kvázi transzparensten igyekeztek gazdálkodni, ezt tudták tenni az adott szituációban. Most a 2023-as mérleggel illetve könyvvizsgálattal lesznek abban a helyzetben, hogy ez a pont végre megtörténik és ahhoz képest hogy most 2023. decemberében fogadták el, akkor gyakorlatilag ahhoz képest január van és már most megvan a 2023-as, ez azt jelenti, hogy éppen az a lemaradás amiről beszél, utoléri magukat. Amiről Ricsi beszél az már 2024.év. Ezek a költségek már 2024. év-re esnek, amiről beszélnek. Azt is elmondta, tehát jelezte, hogy ha elfogadnák a mérleget és a mérleg elfogadásához szükséges az elszámolás egyrésztől, másrészt most már mehetnek abban bele, hogy ez egy 2024-es pénzügyi tervet is fog jelenteni, de Ricsi 2023. év-ről beszélt, így arra válaszol.

Náray Richárd: Nem, bocsánat, akkor félreértették egymást.

dr.Várnay Szabolcs: A lényeg, hogy lesz 2024-es terv is.

Náray Richárd: Nincs 2023-as költségvetés nincs

dr.Várnay Szabolcs: De lesz.

Gál Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

Náray Richárd: De nincs. Jelenleg egy 24-es részletét fogadják el, ami nincs. Bocsánat, a számokat elrontotta. Valójában arra próbált utalni, hogy ahhoz, hogy egy olyat el tudjanak fogadni amiben számok vannak, ahhoz ismerni kéne 2024-es költségvetést. Ahhoz, hogy a 2024-es költségvetést ismerjék ahhoz ismerni kellene a 2023-as elszámolást.

dr. Várnay Szabolcs: Akkor folytatja. Lehet, hogy nem jól látszik, de előkészítése van. Nem aláírás, szerződéskötés, nem befejezett cselekvések vannak felrajzolva a táblára, előkészítése van, összehatára. Ez egész pontosan azt jelenti az ő olvasatukban, hogy gyakorlatilag hogyha ezt a felhatalmazást megkapják, akkor ezen költségkereteken belül igyekeznek mozogni, amit itt kaptak. Az előkészítés során.

Náray Richárd: Szabolcs, az van odaírva, hogy költség keret a teljes központi jogi munkára maximum ennyi lehet. Ne haragudjon, de ez azt jelenti, hogy ennyit elkölthet egy olyan költségvetés terhére, ami nincs.

dr. Várnay Szabolcs: Nem, Ricsi, tudja, hogy végtelenül tiszteli, és halálos türelme van, tehát a helyzet az, hogy azt szeretnék csak elmondani neki, hogy ahol szerződéskötési engedély is kéne, hogy el költhesse. Tehát azt akarta mondani, hogy a tervezés, általában a pénzügyi terv elfogadása és a mérleg elfogadása az nem január 1-jén szokott történni, mégis minden cég és szervezet működik. Ezért szeretné megjegyezni és akkor gyakorlatilag akkor már nyilván, ha oda fognak érni és ez eddig is így volt akkor elfognak számolni feltehetően 02.28-án vagy a közeli időpontban, ha sikerül megcsináltatni a mérleget és a könyvvizsgálatot. Elfognak számolni 2023-al. Nyilván lesz egy könyvvizsgálat és ez alapján egy pénzügyi terv és lesz azzal, hogy meg fogják jelölni hogy A, mi lett elkölve B, mit szeretnének elkölteni az előkészítés alapján, de nem lesz elkölve mondjuk a jogi képviselőre vagy a könyvvizsgálóra. Mert a kiváláshoz tartozó költség a kiváláshoz fog kapcsolódni. Fogalmilag tehát kizárt, hogy amire nem is kötelezik el magukat már annak a költségét már most is megtehessek. Ez nem tud megtörténni. A szöveg kontextus többszörösen nem stimmel. Kizárólag egy koncepció, amiben egy költségkeretben ezzel gondolkodnak, hogy amikor majd eljutnak ahhoz a szituációhoz, akkor ezt terjeszthetik elő. Ennyi a lényeg. Költségről nincs szó és nem is lesz, jelen időben ezen a küldöttközgyűlésen nem is lesz szó. A következőn, amit reméli, hogy megtudnak tenni, hogy lesz szó róla.

Gálos Enikő: Egy mondatot szeretne csak. Lehet, hogy a megfogalmazás nem volt mindenki számára érthető. Tehát a 2023-as év lezárása folyamatban van, az előbb említett dátumokat igyekeznek tartani, annyi nehézségük van, hogy egy kumulált mérleget, hiszen bizonyos telepek elkezdtek az adószám szerinti önálló működést és csütörtökön megy a könyvelőhöz és minden biztonnal tudják tartani majd az időt. Még egy, hogy a könyvvizsgáló úrral még szintén a folyamat szempontjából kötelező elemük, az is folyamatban van és a következő küldöttközgyűlésen felhatalmazzák és elfogadják a költségvetésüket, minden szám, ami ott szerepel benne lesz a 2024-es költségvetésükben. Tehát ismétli, hogy egy felhatalmazást kérnek arra, hogy ebben a költség keretben gondolkodhassanak, és visszahozzák hozzájuk a tényeket. Ez nem döntés. Nem odaírtak 5 millió Ft-ot, hanem valóban az előző könyvvizsgálatok és a jogi folyamatok adtak egy tudást ahhoz, hogy kb. hova tegyék be ezeket a tevékenységeket. Nem a hasukra ütöttek, de még nincsenek be kérve konkrét ajánlataik. Ez egy felhatalmazás, hogy újra visszajöjjenek hozzájuk.

Fischer Dezső: Ezt egyszerűen meglehet oldani szerinte. A kiválási szót kicserélik az eredeti meghívóban az átalakulásra. Annyit tegyenek hozzá, hogy ezt írásban. Neki is kicsit kötelezettségvállalás szagú ez a megfogalmazás. Egész nyugodtan kiszedhetik semmi lényege nincs szerinte, hogy határt adnak, mert vissza fognak jönni konkrétummal. Teljesen lényegtelen. Annyit hozzáténe, hogy a Jákó ügyvéd úr már 3 éve elkészítette, hogy mi a szétválás, kiválás.


Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök


Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő


dr. Hubay Kriszta jegyzőkönyv vezető


Andrásy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

Gálos Enikő: Akkor felolvassa: A küldöttközgyűlés felhatalmazza az elnökséget az átalakulás folyamatok előkészítésére a következő küldöttközgyűlésre az alábbiak szerint:

- az elnökség kidolgozza az átalakulás koncepcióját, menetrendjét, mind a jogi, mind a költség struktúráját írásos formában
- költségeket a TVSK teljes évi költségvetésébe beilleszti oly módon, hogy a telepeket érintő költségeket a telepek maguk fedezik.
- a költségkeret a teljes központi jogi munkára max. 1,5 millió forint + áfa.
- könyvvizsgálói szerződés előkészítése max. 2 millió forint + áfa összegben oly módon, hogy a teljes könyvvizsgálói díj egyenlő arányban oszlik meg a központ és a telepek között.

Székely Róbert: Azt mondaná, mindenki megnyugszik, hogy az előkészítésére cserélik a hez-t, és a költségeket ott fejezné be, hogy maguk fedezik. Az, hogy mennyi a költség keret, az irreleváns jelen pillanatban, mert előkészítésről van szó. A következő mondatot azt kivenné, a könyvvizsgálónál is kivenné a 2 millió Ft-ot, az addig tartó mondatot hagyná benne, hogy az előkészíti, mert ugye erről szól és nincsen félreértés benne.

Gálos Enikő: És a szétosztás?

dr.Várnay Szabolcs: Az marad benne, az egy koncepció. Csak az összeget vegye ki mert annak nincs relevanciája.

Küldött: Határidőt nem határoznak meg?

Székely Róbert: Ne feszítsék az elnökséget, amikor elkészül.

dr.Várnay Szabolcs: Február 28-ra kitűzték a következőt, ahol a 2023-as mérleg elfogadása lenne. Március közepén várható a következő küldött közgyűlés. Nem a saját magunk urai, mert megbízottakkal dolgoznak, tehát nem tudják megmondani helyettük hogy ki mikor mit vállal és mennyi idő alatt tudja megcsinálni. 3 megbízott fog dolgozni, könyvelő, ügyvédek és könyvvizsgáló, tehát ez érthető.

Erdős Sándor: A múltkori közgyűlésen is ez felmerült ez a kérdés. Gondolja el, hogy van egy sportegyesület, meg egy 5 milliárdos vagyona és nincsenek benne a könyvekben. Van adószám lehetőség és visszakaptak, most mondja Robi 7 millió forint áfa visszatérítést, de ezt se használták ki. Gyakorlatilag volt egy régi, nem csak az utolsó 3 évnek az elnökségéről beszélnek, hanem elmaradt 10 év elnökség, ahol ezekről elfeledkeztek. Tehát amikor kézbe vették, akkor kiderültek ezek a hibák. Most értek el oda, hogy ez is lehetőség, megvan, ha megszavazza a küldött közgyűlés. Valamilyen formában szét lehet válni és mindenki viszi azt a vagyont magával. Még egy problémát mond, amit még nem hallott senkitől, borzasztó nehéz a telepeknek és még nehezebb a TVSK-nak a vezetését biztosítani. Tehát olyan emberek, akik hajlandóak erre pénzt, időt és paripát arra áldozni, hogy egy 1 milliárdos vagy 1,5 milliárdos vagyont kezeljenek és mivel ez egyesület, semmilyen költségtérítést, vagy minimális költségtérítést kaphat. Ellenben kapja a szemrehányásokat, ahogy most ők is kapják teljesen jogosan, mert ha van szemrehányás, azt meg kell kapni. Borzasztó nehéz egy ekkora egyesületet úgy vezetni, hogy 4 telepe van, központja van, 1000 tagja van és számára érthetetlen, hogy van egy elnöke, aki társadalmi munkába csinálja mindezt, az csak egy örült lehet. Magáról tudja, mert rengeteget dolgozik Almádban 40 éve társadalmi munkában és csak azért teheti meg, mert cégei voltak, amik mellette mentek, titkárnője volt, aki megírta a leveleket, székhelye volt, ahol össze tudta hívni az embereket, egyébként nem működik. Nem lehet egy ekkora egyesületet működtetni. Akarja, hogy megszavazzák, aki nem ért egyet, az ne szavazza meg, teljesen joga van ehhez.

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Kriszta jegyzőkönyv vezető

Andrács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

Tönkö Kata: Nem szemrehányást kívánt tenni, de pontosan az, amit mondott, hogy rengeteg meló és az abból a rengeteg melóból viszont kevés információ jutott el, és nulla pontnál körbenéz, és ahhoz, hogy megértse és felmérje és lássa, hogy mi folyik, ahhoz kell információ. Pláne úgy, hogy konkrétan Jákó úr bemutatkozásánál elhangzott az, hogy nem bánja, ha nem őt választjuk, ez nem egy kicsi volumenű dolog. Úgyhogy igazándiból tőle is elhangzott, hogy ez nagyon nagy felelősség. Józan eszű gondolkodással ez a hátraarc és elfutott.

Székely Róbert: Azért jók az ilyenek, mert most rászántak még félórát erre a beszélgetésre, de most mindenkinek nyugvópontra jutott a történet. Mindig hoz valaki egy javaslatot, például ezt a szövegtervezetet. Most olyanra csiszolták és az a dolguk itt, olyanra csiszolták, ami vélhetően támogatott lesz, ezt eldönti a szavazás. Ezek meg egyébként, mindenkinek mondja jobbról-balról, hogy nem, nem szemrehányás, igen, hogy ha sokat dolgoznak, tudni szeretnék, nincs ezzel semmi baj, mert hogy az FB elnöke elmondta, hogy maxi transzparencia mellett lehet csak ezt csinálni. Amikor itt döntések születnek, itt olyan döntés születik, hogy elkezdhetik-e. Amikor egy döntések születnek, ott az elnökség tagjai által is támogatottan, csak olyan döntés születik, aminek megvolt az írásos anyaga, hiszen utána mögötte áll a felelőssége. Elkezdődik a munka, ha most felhatalmazza a kkg az elnökséget, illetve ilyen értelemben az előkészítése és a döntések miatt több transzparencia van, másképp nem lehet.

Andrász Zsolt: De Robi, nekik, mint küldötteknek megvan az a felelősségük, hogy tudniuk kell, hogy miért jönnek ide és ha kérdések merülnek fel, akkor nem itt szembesülnek vele, hanem mindenkinek van, egy másik küldött, az elnökségben saját embere van, tud kérdezni, tud telefonálni és stb. Ő sem így tudta meg, ő úgy jött ide, hogy másodpercre pontosan tudta, hogy minek jön ide. Csak ennyit szeretne mondani. Akkor nem jelentkezik küldöttnek, mert egy mezei tag, aki nem csinál semmit annak tényleg nem kötelessége ezekről a dolgokról tudni. De, aki küldött, az képvisel egy kikötőt, hány ember van itt? Sajnos nem lehet úgy elvállani, hogy vakon mennek oda, hanem tájékozódni kell, hogy miért jött ide.

Magyar István: Pár dolog. Szépen formálgatják itt ezt a kérdést, de 2 dolgot lássanak. Az egyik az, hogy itt ült 2 jogász kolléga, akiknek az, hogy kivették az árat, máris elgondolkoztatta őket, hogy mit vállalnak és mit nem vállalnak. Még ha ott az ár, és azt mondják, hogy elfogadták, ok, akkor is el kell gondolkozni nekik is. De nem ez a mondanivalója lényege. Az, hogy egy egyesület normálisan tudjon gazdálkodni, kell egy pénzügyi terv. Az, hogy et 2023-ban az Almádi közgyűlésen nem ment keresztül, sajnos ennek voltak problémái, ezek sajnos máig nem oldódtak meg. 2024-ben biztos, hogy az elnökség le fog tenni egy pénzügyi tervet az asztalra. Ha másért nem, akkor azért, mert erre már ígéretet tettek és ezzel ők is tisztában vannak. Azt gondolja, hogy továbbra is azt javasolná, hogy valamilyen keretösszegek szerepeljenek a határozatban, mégpedig azért, mert bizonyos előkészítő munkákban, bármilyenre is a Szabolcs és a Robi úgy gondolják, hogy nem kell megbízást adni, szerinte pedig igen, mert különben nem tud végigfutni egy folyamat, mert melyik az a jogász akinek azt fogják mondani, hogy egy koncepció menetrendjéhez jogi előkészítő anyagaihoz, amit majd kiküldenek a jelenlévőknek, hogy majd a döntést megfelelően alátámasztott dokumentációval tudják tovább tárgyalni, azt előkészíti ingyen nekünk. Az, hogy az elnökség tagjai ingyen dolgoznak, az azt gondolja, hogy elvárható dolog, mert így működnek. De az, hogy külsős szereplőket megbízhassanak ezzel az előkészítési munkával, amiért ők felelősséget tudnak vállalni, amit ők le tudnak tenni az asztalra, és ide tudnak állni és prezentálni tudják nekik ezeket a munkákat, ezért úgy gondolja, hogy nem baj, ha benne maradnak bizonyos költségkeretek. És az, hogy egy költségkeretet most megszavaznak a költségek egyéb ismerete nélkül, az semmi másról nem szól, mint hogy elfogadják, hogy van egy átalakulási folyamat és ebben a nagyságrendben el tudják fogadni ezeket a költségtényezőket, annak érdekében, hogy ezeket a folyamatok előre tudjanak menni. Azt gondolja, hogy az eddigi jogászok, nagy tisztelettel köszöni Jákó Jánosnak és kollegájának, Zimmermann Zoltánnak a munkát. Nagyon sok mindent ingyen megcsináltak, de ez nem várható el a végtelenségig, a számonkérhetőség és az együttműködések folyamatában elvárható lenne, hogy egy megbízási szerződés alapján tudjanak a TVSK-val együttműködni és ennek a

Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

Andrász Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

megbízási szerződésnek vannak anyagi vonzatai is. Továbbra is javasolná, hogy a két költségelemet emeljék vissza a határozatba, azzal, hogy ezen költségkereten belül működhessen az előkészítési folyamat, és ennél többet nem költhetnek rá. Az, hogy ez megfelelő formában kerüljön előkészítésre, elköltésre és ennek a produktumát lássák, ez pedig elvárható az elnökségtől, hogy ezt megfelelően készítse elő.

Seidl Gábor: Erősen ellentmond az István által elmondottakkal, annak, ami a korábbi költséghatározatban és a Ricsinek adott válaszában szerepel. Amiről ő beszél, az az, hogy kezdek költeni a pénzt. A másik az arról szól, hogy nem ad felhatalmazást. A szöveg úgy szól, hogy nem ad felhatalmazást a költségre, hanem a költségkeretben való előkészítésre. Tehát ez ellentmondás és nagyon szeretné tisztán látni, és szerinte a közgyűlés most nem ad felhatalmazást az elnökségnek pénzköltésre. Tehát amiről Te beszélsz, az egy felhatalmazás kérése, nem szerepel a napirendi pontjukban, az előterjesztésben és az előkészítő anyagban. Tehát az összeg ilyen szempontból teljesen irreleváns. A másik, hogy az összeghatár az elnökség munkáját befolyásolja, szerinte a jelenlévők tisztában vannak azzal, hogy mi volt az előre felvetített történet, utána a határozat egy általános szöveget fog elhatározni költséghatár nélkül, de utána a közgyűlésnek ezt meg kell szavaznia. Tehát nem azt jelenti, hogy a jogásznak el fog szaladni a tolla, mert akkor meg a közgyűlés le fogja szavazni és az egészből nem lesz semmi. A harmadik pont, amit szeretne mondani, hogy minden üzleti vállalkozás kockázatot jelent. Az az ügyvédi attitűd, amiben már előzetesen is szeretne pénzt kérni, látja, hogy mennyi lesz a keretösszeg, be tudja kalkulálni a történetet, elő tudja készíteni az anyagot, és ha jól dolgozott, akkor a teljes költséget elfogadja a közgyűlés és ki fogják neki fizetni, és ezt ilyen szempontból ő egy nagyon helyes eljárás rendnek tartaná, hogy legyen egy előzetes investíciója a kedves ügyvéduraknak abban a történetben amit az asztalra kell rakniuk, tehát akkor annak a minősége olyan lesz, hogy dolgozni fog azért, hogy azt a közgyűlés el is fogadja. Egy rosszul előkészített anyagot, amit le is szavaz a közgyűlés azért még ellentételezést is kapjon az ügyvéd, azért nem tudná a szavát adni. Nagyon szeretné, hogy ugyanolyan vállalkozók lennének az ügyvédek, mint bármely más piaci résztvevő. Ezt ő tapsolva, és örömmel tudná elfogadni. Ez nem egy nagy összeg, és szerinte ezt egy ügyvéd nem azért fogja elvállalni, mert ez lesz a coca-cola business-e, hanem azért, mert valamilyen formában az egyesületi attitűddel, a hozzá tartozó sport támogatásában emocionális kötődése is van.

dr. Várnay Szabolcs: Mondta is, hogy ebben nézeteltérésük van, értelmezési nézeteltérésük van, mert ő kifejezetten azt a nézetet osztja, amit Gábor mondott. De neki az a véleménye, hogy eleve a telepek közötti beszélgetésnek is az volt a koncepciója, hogy minden telep a saját munkáját elvégzi, kezdjék ezzel. Saját költségén a saját munkáját. Ami a saját telepi részéhez tartozik ezt elvégzi. Ügyvéd elsősorban ahhoz kell majd, ha lesz olyan elfogadás, hogy szeretnének ebben menni tovább, a koncepció után, akkor ahhoz kell ügyvéd, hogy ezt az egészet összefésülje, és ezt az egészet végig vigye. Az ügyvédekre való költést jelen időpontban nem túlzottan aktuális, mert ajánlatokat kérnének be, nekik ez volt a koncepciójuk. Mindenki elmondja, hogy hogy mint, merre és idehózzák a küldött közgyűlésre, ugyanúgy, mint a könyvvizsgálónak. Ugyanúgy, ami hozzá tartozik az átalakuláshoz, ők azt idehózzák. Adott esetben megbízási szerződés tervezekkel hozzák ide, majd meglátják, hogy meddig tudnak eljutni az előkészítésben. Semmiképp nem gondolta volna jómaga vagy akár és a többiek sem tiltakoztak eddig arra, hogy el is költenék ezt a pénzt és már ügyvédi díjazás mellett zajlana ez az előkészítő esemény. Ebben abszolút egyetértek, viszont még jeleznie kell, hogy még nem beszélhetnek semmilyen változtatásról, előkészítésről, tehát ehhez ilyen formában most a feltételeket teremtenék meg és készítenék elő, nem adnának megbízást. Ebből következően egy ügyvédnek sem kellene kvázi effektív megbízottként munkát végeznie tehát ez elhatárolódik. Ez onnan indul el, ahogy eldöntötték, hogy szeretnék, az első döntést, onnantól az ügyvéd dolgozik. Akkor viszont már szerződése is legyen.

Erdős Sándor: Gábor, állati szép, amit mond, de gondolja el, hogy 40 küldöttről van szó, akiket össze kell hívni 30 nappal előre. Az elnökség felhatalmazást kap valaminek az előkészítésére, és ezek után

Gábor Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

Richner Miklós jegyzőkönyv hitelesítő

dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyv levezető

Andrács Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

megtalálják az ügyvédek. Azok árajánlatot adnak, valóban ők megpróbálják elfogadni. 30 napra össze kell őket hívni, kuncsorogni kell, hogy elfogadják, szóval kicsit rugalmatlan minden. Ennek ellenére Jákó úr adott egy árajánlatot 2 hónappal ezelőtt, most értek ide ezzel a kérdéssel. Ezzel azt szeretné mondani, hogy marha nehéz nekik is megcsinálni (az ügyvédeknek), hogy mit akarnak, és a jelenlévőknek is nehéz, mert ott vannak mögöttük, és ugyanúgy felelősséget vállalnak a döntésért. Az az érzése, hogy tényleg szavazzanak most.

dr. Várnay Szabolcs: Nagyon fontos, sms-ben kapta a kollégájától, ez szakmai. Ő nem volt elég pontos, látszik, hogy nem egyesületekkel foglalkozik 100%-an. Jelezte a Presser kollega, hogy az átalakulás az formaváltás és nem egyenlő azzal, amit itt ők szeretnének, itt szétválás van. Az átalakulás szót nem tudom használni, szétválást tudnak belerakni, ezt javasolják. Az általános szava ennek a szétválás.

dr. Hubay Krisztina: Szétválás, és azon belül van kétfajta lehetőség, amit majd a következő küldött közgyűlésen prezentálnak.

dr. Várnay Szabolcs: Legyen átalakítás, az általánosabb.

Gálos Enikő: Úgy gondolja, hogy hosszas vita után minden információ rendelkezésre áll. Szavazásra bocsájtja, hogy a napirendi pontjuk határozati javaslatát. Kéri, hogy legyen felolvasva, mert átváltoztatták azokat az átalakulást átalakításra és kivettek belőle dolgokat. Ezért felolvasa. Erre kér az elnökség felhatalmazást, és megerősíti, hogy ha ezekkel az anyagokkal elkészültek, illetve a 2023-as év beszámolóival, illetve a 2024-es év költségvetési tervezetével akkor nagyon hamarosan újra fognak találkozni és ezekről fognak szavazni.

6/2024. (01.23.) KKGY. számú határozat

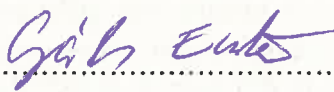
A kkggy egyhangú szavazással, 27 igen szavazattal elfogadta az alább megfogalmazott határozatot:

A küldöttközgyűlés felhatalmazza az elnökséget az átalakítási folyamatok előkészítésére a következő küldöttközgyűlésre az alábbiak szerint:


- az elnökség kidolgozza az átalakítás koncepcióját, menetrendjét, mind a jogi, mind a költség struktúráját írásos formában
- költségeket a TVSK teljes évi költségvetésébe beilleszti oly módon, hogy a telepeket érintő költségeket a telepek maguk fedezik.
- könyvvizsgálói szerződés előkészítése oly módon, hogy a teljes könyvvizsgálói díj egyenlő arányban oszlik meg a központ és a telepek között.


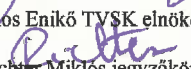
Levezető elnök megállapítja, hogy a küldöttközgyűlés 18:55-kor véget ért, berekeszti a küldöttközgyűlést és kéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy zárja le a jegyzőkönyvet.


Budaörs, 2024. január 23.

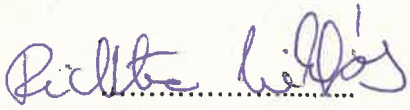
.....

 Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök




.....

 dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető


 Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök

 Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő


dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető

 Andrásy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő



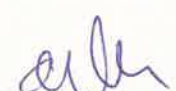
Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő



Andrásy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő



Gálos Enikő TVSK elnöke, levezető elnök
Richter Miklós jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Hubay Krisztina jegyzőkönyvvezető
Andrásy Zsolt jegyzőkönyv hitelesítő

